

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

পঞ্চাশত্তম বর্ষ ॥ প্রথম সংখ্যা

পত্রিকাধিকার

শ্রীপুলিনবিহারী সেন



বিশ্বভারতী গবেষণা গ্রন্থমালা

শ্রীক্ষতিমোহন সেন শাস্ত্রী

প্রাচীন ভারতে নারী ২.০০

প্রাচীন ভারতে নারীর অবস্থা ও অধিকার
সবন্ধে শাস্ত্র-প্রমাণযোগে বিস্তৃত আলোচনা।

শ্রীসুখময় শাস্ত্রী সপ্ততীর্থ

তত্ত্বপরিচয় ২.০০

হিন্দুধর্মে তত্ত্বের প্রভাব, আগমাদি সংজ্ঞার
অর্থ, তত্ত্বের কর্মকাণ্ড ইত্যাদি বিষয়ের
আলোচনা।

মৌমাংসাদর্শন ১.০০

মৌমাংসা-শাস্ত্রে প্রবেশেচ্ছ পাঠকগণের
উপযোগিতার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া রচিত।

মিতাকুরা : দায়ভাগ ৩.০০

বঙ্গভূবান-সহ মিতাকুরার দায়ভাগ-প্রকরণ
বোধ হয় ইতিপূর্বে কোথাও প্রকাশিত হয়
নাই। অত্বেদে আক্ষরিক অর্থকে বঙ্গ
করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করা হইয়াছে।

জৈমিনীয় গ্রন্থমালাবিস্তার ৫.৫০

পদীকাখণ্ডের সুবিধার জন্য টিঙ্গনী ও বঙ্গভূবান
সংযোজন করিয়া এই গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়
সম্পাদন করা হইয়াছে।

শ্রীসুজিতকুমার মুখোপাধ্যায়

শাস্ত্রদেবের বোধিচর্যাবতার ২.৫০

আচার্য শাস্ত্রদেবের অপূর্ব গ্রন্থ
বোধিচর্যাবতারের সরল অনুবাদ।

মৈত্রীসাধনা ০.৫০

প্রাচীন ভারতে বৈদিক ও বৌদ্ধসাধকগণের
মৈত্রীসাধনার যে পরিচয় আমরা সংস্কৃত
সাহিত্যে পাই, এই গ্রন্থ তাহার উৎকৃষ্ট
সহযোগে আলোচনা।

প্রবোধচন্দ্র বাগচী-সম্পাদিত

সাহিত্যপ্রকাশিকা প্রথম খণ্ড ১.০০০

শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ ঘোষাল সম্পাদিত কবি হোলত
কাজির 'সত্যী ময়না ও মোর-চন্দ্রাণী', এবং
শ্রীসুখময় মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত 'বাংলার
নাথসাহিত্য' এই খণ্ডে প্রকাশিত হইয়াছে।

শ্রীপঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত

সাহিত্যপ্রকাশিকা দ্বিতীয় খণ্ড ৬.০০

শ্রীপদগোপালী 'ভক্তিরসামৃতসিন্ধু' বিশিষ্ট
সংস্কৃত প্রমাণগ্রন্থ। সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম
পাদে এই গ্রন্থের ভাবানুবাদ হয়। বিভিন্ন নামে
এই অনুদিত গ্রন্থের পুঁথি উত্তরবঙ্গে প্রচলিত
বঙ্গে পাওয়া গিয়াছে। সেই সকল প্রাচীন
পুঁথি অবলম্বনে তুলনামূলক বিচার ও বিস্তৃত
ভূমিকার সহিত শ্রীচূর্ণেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়
কর্তৃক সম্পাদিত।

চিঠিপত্র সমাজচিহ্ন দ্বিতীয় খণ্ড ১৫.০০

বিশ্বভারতী-সংগ্রহ হইতে ৫৫০ ও বিভিন্ন
সংগ্রহের ১৮২ : মোট ৬৩২খানি পুঁথিতন
(খ্রী ১৬৫২-১৮২২) চিঠিপত্র ও হলিল-
দত্তাবেষের সংকলনগ্রন্থ।

পুঁথি-পরিচয়

১.০০০

বিশ্বভারতীর বাংলা পুঁথিশালার সংগৃহীত
মোট ছয় হাজার পুঁথির মধ্যে এই গ্রন্থে পাঁচ
শত পুঁথির সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে।

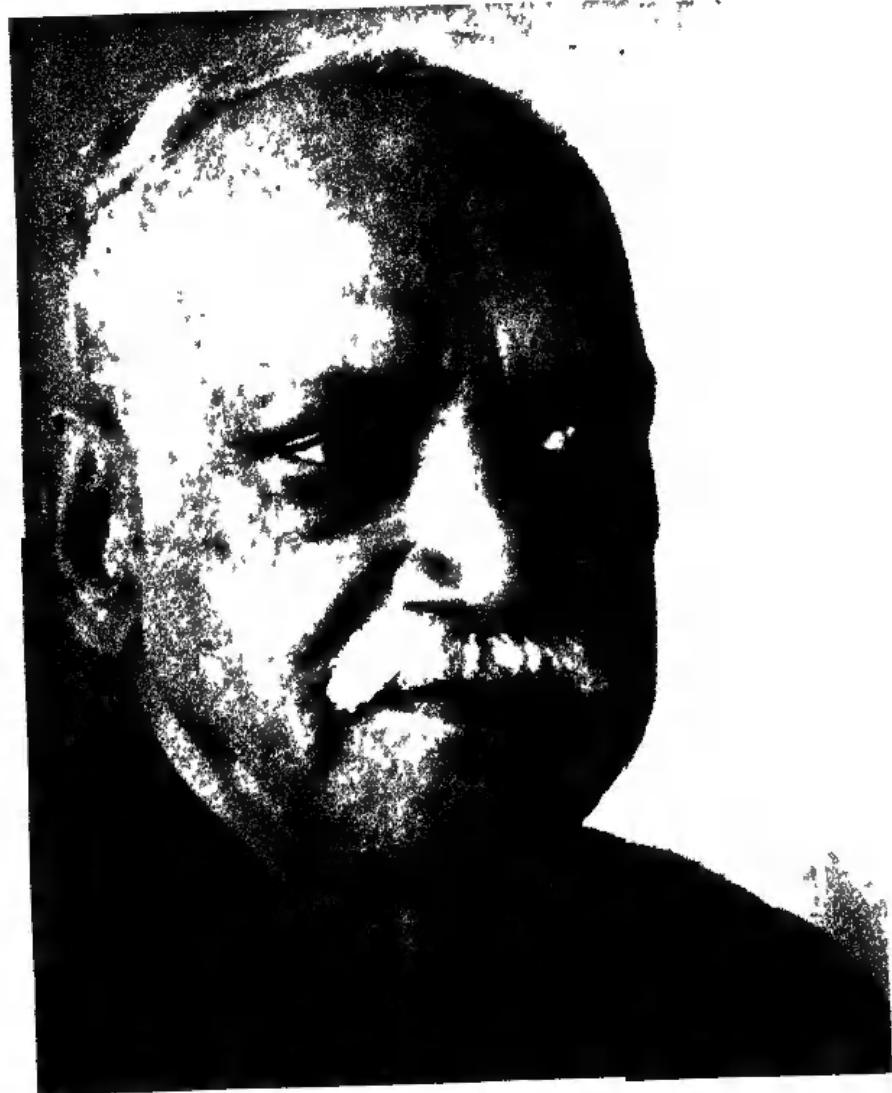
গোষ্ঠ-বিজয়

৫.০০

নাথনন্দ্রায় সম্পর্কে অপূর্ব গ্রন্থ। সম্পাদকীয়
বিস্তৃত ভূমিকায় ও ভাষ্যের সহায়তায় সেন
মিথিত বিশেষ ভূমিকায় নাথনন্দ্রায়ের
পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস আলোচিত হইয়াছে।

বিশ্বভারতী

৬/৩ দ্বারকানাথ ঠাকুর লেন, কলিকাতা ৭



শ্রী ২৫-মাসিক

ভাগ ১০৭ : মৃত্যু ১২৪৮

শ্রীদীপক সৎসত্তা ১৩০২ চিহ্ন

রজনীকান্ত সেনের কাব্য

শ্রীশ্রমথনাথ বিনী

অদৃষ্টবিধাতা কোনো কোনো স্বনির্ধাচিত পুরুষের জন্ত বহুতে গৌরবের মুকুট প্রস্তুত করিয়া থাকেন, সে মুকুটের উপারান বেদনার স্বর্গ ও অশ্রুর মুকুতা। চর্যচকের অভিজ্ঞতায় মনে হয় যে সেই দুর্দহ সৌভাগ্যের ভারে হতভাগ্যের সমস্ত জীবন ও বাবতীর আশাতরসা গুড়িয়া ছাই হইয়া গেল, তখন বিধাতা যে কী আত্মপ্রশাসন লাভ করেন কে বলিবে। তবে কখনো কখনো বিধাতার মর্শ্বজ ব্যক্তির চোখে এ হেন দৃশ্য পড়িলে তিনি প্রকৃত অর্থ বুঝিতে পারেন, তিনি দেখেন যে বিধাতাপুরুষ মানবাত্মার মহত্ত্বের ঘাটাই করিয়া লইতেছেন, সেই এ আত্মার প্রতিদ্বন্দিতায় আত্মার জয় দেখিয়া তাঁহার আনন্দের দীপা-পরিপীমা থাকিতেছে না।

ক্যানসার-রোগাক্রান্ত নিশ্চিতমৃত্যু রজনীকান্তকে দেখিয়া রবীন্দ্রনাথ যে চিঠিখানি লিখিয়াছিলেন তাহা বিধাতার মর্শ্বগ্রাহিত্য পূর্ণ। রবীন্দ্রনাথ লিখিতেছেন—

“প্রীতিপূর্ণ নমস্কারপূর্বক নিবেদন—দেবিন আপনীর রোগশয্যার পার্শ্বে বসিয়া মানবাত্মার একটি জ্যোতির্ময় প্রকাশ দেখিয়া আসিয়াছি। শরীর তাহাকে আপনার সমস্ত অস্থি-মাংস, স্নায়ু-পেশী দিয়া চারিদিকে বেঠন করিয়া ধরিয়াও কোনোমতে বন্দী করিতে পারিতেছে না, ইহাই আমি প্রত্যক্ষ দেখিতে পাইলাম। মনে আছে, দেবিন আপনি আপনার ‘রাজা ও রাণী’ নাটক হইতে প্রসঙ্গক্রমে নিম্নলিখিত অংশটি উদ্ধৃত করিয়াছিলেন—

এ রাজ্যেতে

যত সৈন্য, যত দুর্গ, যত কারাগার,

যত লোহার শৃঙ্খল আছে, সব দিবে

পারে না কি বাঁধিয়া রাখিতে সূচ বলে

কুণ্ড এক নারীর ক্ষয় ?

এ কথা হইতে আমার মনে হইতেছিল, স্বধ্বংস-বেদনায় পরিপূর্ণ এই সংসারের প্রকৃত শক্তির দ্বারাও কি ছোট এই মানুষটির আত্মাকে বাঁধিয়া রাখিতে পারিতেছে না ? শরীর হার মানিয়াছে, কিন্তু চিন্তকে পরাকৃত করিতে পারে নাই—কণ্ঠ বিদীর্ণ হইয়াছে, কিন্তু মলীতকে নিবৃত্ত করিতে পারে নাই—পৃথিবীর সমস্ত আরাধ ও আশা ধূলিসাৎ হইয়াছে, কিন্তু জুয়ার প্রতি তত্ত্বি ও বিদ্বানকে রান করিতে পারে নাই। কাঠ বড়ই গুড়িতেছে, অগ্নি আরো তত বেশি করিয়াই জলিতেছে। আত্মার এই মুক্ত বস্ত্র দেখিবার সুযোগ কি সহজে ঘটে ? মানুষের আত্মার লজ্জা-প্রতিজ্ঞা যে কোথায়, তাহা যে অস্থি-মাংস ও স্নায়ু-ত্বকার

মধ্যে নহে, তাহা সেদিন জ্বলন্ত উপলব্ধি করিয়া আমি ধস্ত হইয়াছি। নছিন্ন বাশির ভিতর হইতে পরিপূর্ণ সঙ্গীতের আবির্ভাব বেরূপ, আপনার রোগাক্ত, বেদনাগ্নী শরীরের অন্তরাল হইতে অপরাজিত আনন্দের প্রকাশও সেইরূপ আশ্চর্য।...

“আপনি যে গানটি [‘আমায় সকল রকমে,...’] পাঠাইয়াছেন তাহা শিরোधार্য করিয়া লইলাম। লিঙ্কিতা তো আপনার কিছুই অবশিষ্ট রাখেন নাই, সমস্তই তো তিনি নিজের হাতে লইয়াছেন—আপনার প্রাণ, আপনার গান, আপনার আনন্দ সমস্তই তো তাঁহাকেই অবলম্বন করিয়া রহিয়াছে—অন্ত সমস্ত আশ্রয় ও উপকরণ তো একেবারে তুচ্ছ হইয়া গিয়াছে। ঈশ্বর বাহাকে রিক্ত করেন, তাঁহাকে কেমন গভীরভাবে পূর্ণ করিয়া থাকেন; আজ আপনার জীবন-সঙ্গীতে তাহাই ধ্বনিত হইতেছে ও আপনার ভাষা-সঙ্গীত তাহারই প্রতিধ্বনি বহন করিতেছে।”

রবীন্দ্রনাথের পক্ষে নিশ্চিতমুদ্রাপথব্যাজীকে বুধা দাখনা দান নয়, রূপ কবি লব্ধে অবশ্যবিত্ত সত্য। দুঃসাহসী ব্যাধিতে আক্রান্ত কবি যে প্রফুল্লতা, ধীরতা ও শান্তি দেখাইয়াছেন তাহা ভগবানে গভীর বিশ্বাস ব্যতীত সম্ভব নয়। জীবনের আর সব সম্বল বহন ফরাইয়া যায়, তখন ঐটুকুই হাতে থাকে, বাহার হাতে থাকে নতাই সে পরম মৌতাপ্যবান। মৃত্যুশয্যায় শয়ান স্তার ওয়াল্টার স্কট জামাতাকে সযোজন করিয়া বলিয়াছিলেন—বৎস, এই অবস্থায় উপস্থিত হইলে পবিত্র জীবনের স্মৃতি ছাড়া আর কিছুতেই দাখনা পাইবে না। ‘সকল রকমে কাড়াল’ রজনীকান্তও শেষ শয্যায় উপনীত হইয়া একমাত্র পবিত্র জীবনের স্মৃতির উপরে নির্ভর করিয়াই ধীরতা বক্ষা করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। সে-সময় হাসপাতালে তাঁহাকে বাহারা দেখিয়াছেন তাঁহারাি রবীন্দ্রনাথের মতো মুগ্ধ বিস্ময় অনুভব করিয়াছেন। কান্তকবি স্বদেশী গানের কবি, হালির গানের কবি, আবার তত্ত্ব-সঙ্গীতের কবি। কিন্তু জীবনের দুর্কহ শেষ কটি মান প্রমাণ করিয়া মিল তাঁহার বথার্থ শক্তি কোথায়। ঐ তত্ত্বের মূল অস্তিত্বের গভীরে নিহিত ছিল বলিয়াই কবিকে খাড়া করিয়া রাখিয়াছিল, তুলনার সামান্য আঘাতে অনেক অন্তঃসারশূন্য মহীকহ ভাঙিয়া পড়ে। দুর্কহ অস্তিম এই কয়টি মাসকেই তাঁহার জীবনের অক্ষয় তিরীট বলিয়া বর্ণনা করিয়াছি। কী প্রয়োজন ছিল এই কষ্টক-মুহূর্তের? বিধাতা ঘোষ করি মাঝে মাঝে নিজের স্মৃতির শক্তি বাড়াই করিয়া দেখেন।

২

“গাবনা কেলার সিঁরাঙ্গগজ মহকুমার ডাকাবাড়ী গ্রামে সম্রাট বৈজ-বংশে ১৮৬৫ সনের ২৬শে জুলাই (১২৭২, ১২ই আশ্বিন) বুধবার রজনীকান্তের জন্ম হয়। তাঁহার পিতা গুরুপ্রসাদ সেন তখন কাটোয়ার মুনসেফ।”

রজনীকান্ত মূলতঃ গাবনার অধিবাসী হইলেও রাজমাহীর লোক বলিয়াই পরিচিত

ছিলেন, তিনি নিজের সেইরূপ মনে করিতেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠতাত গোবিন্দনাথ সেন রাজসাহীর খাতনামা উকীল ছিলেন, সেই সূত্রে রাজসাহী তাঁহার আপন স্থান হইয়া উঠিল। কালক্রমে তিনি রাজসাহীর প্রধান অলকারে পরিণত হইলেন।

রজনীকান্ত প্রভুত মেধার অধিকারী হওয়া সত্ত্বেও স্কুল-কলেজের পাঠে কখনো মনোযোগী ছিলেন না—তাই পরীক্ষাগুলি কোনোরকমে পাশ করিয়া রাজসাহী শহরে ওকালতী ব্যবসা শুরু করিলেন।*

ওকালতী আরম্ভ হইল সেই সঙ্গে আরম্ভ হইল প্রবল সাহিত্য সাধনা। একটা পেশা, অল্পটা নেশা। নেশার কাছে পেশা পারিবে কেন? এই বিসদৃশ অবস্থা সত্ত্বেও তিনি দিবাশক্তির কুমার শরৎকুমারকে লিখিতেছেন—

“কুমার, আমি আইন-ব্যবসায়ী, কিন্তু আমি ব্যবসায় করিতে পারি নাই। বৌদ্ধ ভূর্জ্য্য অদৃষ্ট আমাকে ঐ ব্যবসায়ের সহিত বাঁধিয়া রাখিয়াছিল কিন্তু আমার চিত্ত উছাতে প্রবেশ লাভ করিতে পারে নাই। আমি শিশুকাল হইতে সাহিত্য ভালবাসিতাম, কবিতার পূজা করিতাম, কল্পনার আবাসনা করিতাম। আমার চিত্ত তাই নইয়া জীর্ণিত ছিল।”

মধুসূদনও এই রকমটি লিখিলে লিখিত পারিতেন। ওকালতীর সাহায্য সাহিত্য ও সঙ্গীতের উৎস অবলম্বন করিয়া তিনি দিনগত পাণক্ষয় করিতে লাগিলেন।

এই সময়ে ঐতিহাসিক ও সাহিত্যরসিক অক্ষয়কুমার সৈয়দের সহিত তাঁহার ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্ব প্রসঙ্গে। তিনিও রজনীকান্তের মতো অল্প জেলার লোক হইয়াও রাজসাহীর অধিবাসী বলিয়া পরিচিত। অক্ষয়কুমার পেশায় উকীল, নেশায় প্রবৃত্ততত্ত্ববিদ, তার উপরে সাহিত্যিক। তাঁহার কাছে উৎসাহ ও প্রণয় পাইয়া রজনীকান্ত সাফল্যের পথে চলিলেন। এই রাজসাহী শহরেই আর হুইজন ব্যক্তির সহিত তাঁহার পরিচয় ঘটে, বাঁহাদের প্রভাব অস্বাভাবিক পরিমাণে তাঁহাকে প্রভাবিত করিয়াছিল। তাঁহারা স্বিজেন্দ্রলাল রায় ও জলধর সেন।

রাজসাহীতে আসিয়া স্থায়ীভাবে বসিবার সঙ্কেই রজনীকান্ত রাজসাহী শহরের ‘উৎসবরাজ্যে’ পরিণত হইলেন। সাহিত্যসভা, গানের মঞ্চলিপি, লাইব্রেরি, সাহিত্য-সন্মিলন, সর্বত্র রজনীকান্তকে চাই। বিশিষ্ট ব্যক্তিদের বিহার বা সতর্কতা-সভার গান লিখিয়া হিতে রজনীকান্তকে চাই।

“এক যবিবারে রাজসাহীর লাইব্রেরিতে কিলের জন্ত যেন একটা স্তম্ভ হইবার কথা ছিল। রজনী বেলা প্রায় তিনটার সময়ে অক্ষয়ের (মৈত্র) বাগায় আসিল। অক্ষয় বলিল, ‘রজনীভায়া, খালি হাতে সভায় যাইবে। একটা গান বাঁধিয়া লও না।’ রজনী যে গান বাঁধিতে পারিত, তাহা আমি জানিতাম না, আমি জানিতাম, সে গান গাহিতেই পারে।

* ১৮৮০	এটালি, তৃতীয় বিভাগ	হুচবিহার রেনকিল স্কুল, ১৭ বৎসর বয়স
১৮৮৫	এক. প্র. দ্বিতীয় বিভাগ	রাজসাহী কলেজ
১৮৮৬	বি. প্র.	লিট কলেজ
১৮৮৭	বি. প্র. দ্বিতীয় বিভাগ	লিট কলেজ

আমি বলিলাম, 'এক ঘণ্টা পরে সন্ধ্যা হইবে, এখন কি আর গান বাঁধিবার সময় আছে?' অক্ষর বলিল, 'রজনী একটু বসিলেই গান বাঁধিতে পারে।' রজনী অক্ষরকে বড় ভক্তি করিত। সে তখন টেবিলের নিকট একখানি চেয়ার টানিয়া লইয়া অল্পক্ষণের জন্য চুপ করিয়া বসিয়া থাকিল। তাহার পরেই কাগজ টানিয়া লইয়া একটা গান লিখিয়া ফেলিল। আমি তো অবাঁক। গানটা চাহিয়া লইয়া পড়িয়া দেখি, অতি স্বন্দর রচনা হইয়াছে। গানটি এখন সর্বজন-পরিচিত—

তব, চরণ-নিম্নে, উৎসবময়ী শ্রাব-ধরণী সরস।°

—জলধর সেন

অকালে অকস্মাৎ যে-কোনো উপলক্ষে গান বাঁধিয়া দিতে ও গান গাহিয়া আনন্দের মাত করিতে রজনীকান্তকে চাই। ক্রমে তিনি রাজসাহীর আনন্দ, উৎসাহ, প্রাণ হইয়া উঠিলেন। এমন লোককে 'উৎসবরাজ' বলিয়া বোধ করি অত্যাশ্চর্য্য করি নাই।

এইভাবে সাহিত্য, সঙ্গীত এবং ওকালতীর নেশায় পেশায় যখন তাঁহার জীবন চলিতেছিল এমন সময়ে ১৯০৯ সালের গ্রীষ্মকালে তাঁহার গলায় ক্যানসার রোগ দেখা দিল। এবারে শুরু হইল তাঁহার জীবনযরণের দন্দ, আরম্ভ হইল দুরূহ সৌভাগ্যের মুকুট-ধারণের পালা।

জীবনের শেষ কল্প যাম মেডিকেল কলেজে কাটাওয়া দীর্ঘ দেড় বৎসর রোগান্তোগের পরে ১৯১০ সালের ১৫ই সেপ্টেম্বর রজনীকান্ত সাধনোচিত ধামে প্রস্থান করিলেন।

মেডিকেল কলেজে বাসকালে দেশের ছোট বড় অসংখ্য লোকের যে সেহ-করণী তাঁহার উপরে বর্ষিত হইয়াছিল তাহাতে বুঝিতে পারা যায় যে কান্তকবির রচনা দেশের যনকে ব্যাপকভাবে স্পর্শ করিয়াছিল, তিনি যে লিখিয়াছিলেন—

'ভাবিতাম আমি লিখি বুঝি বেশ

আমার সঙ্গীত ভালোবাসে দেশ'

তাহা আদৌ অলীক বা অত্যাশ্চর্য্য নয়। কাশিমবাজারের মহারাজা যশোজ্যোত্সব মন্দির, দিঘাপতিয়ার বুঝার শরণুয়ার রায় প্রভৃতি ভূস্বামীগণ, মধ্যবিত্তসম্প্রদায়ের ব্যাংকারী, সমব্যবসায়ী ও বহুগণ, মেডিকেল কলেজের চিকিৎসক ও শিক্ষার্থীগণ সকলেই নিজ নিজ সাধ্যানুসারে বৃত্তাপথবাজীর পথ স্বেচ্ছা ও হৃদিত্ব লাঘব করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। আর এ শ্রদ্ধাভাজী তাঁহার মৃত্যুর পক্ষেই অবসিত হয় নাই। প্রথমোক্ত দুই বহাভূতব ব্যক্তির বহাভূততা স্বর্গত কবির অনাথ পরিবারবর্গকে পরিত্যাগ করে নাই। সঙ্গী সঙ্গীতীর কলহ সর্বথা লভ্য নয়।



রজনীকান্তের সাহিত্যসৃষ্টির পরিমাণ খুব বেশী নহে। মৃত্যুর পূর্বে তিনখানি এবং মৃত্যুর পরে পাঁচখানি পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছিল।*

তাঁহার সমস্ত রচনাই পদ্যে, তাঁহার অধিকাংশই আবার গীত। গীত বা নীতিকবিতাকেই তাঁহার প্রতিভার প্রধান বাহন বলা যাইতে পারে।

তাঁহার রচিত গানগুলি সাধারণতঃ তিন শ্রেণীর, ভক্তিমূলক, অদেবী গান ও হাসির গান। অমৃত ও সন্ধ্যা-কুসুম গান নয়, নীতিকবিতা, কবির স্বীকৃতি অল্পায়ে রবীন্দ্রনাথের কণিকার আদর্শে রচিত।

লেখকের বহুবিধ প্রবণতার মধ্যে মুখ্য ও গৌণে প্রভেদ করা সমালোচকের একটি প্রধান কর্তব্য। গোড়াতে এই ভাগটা করিয়া লইলে পরিণামে অনেক ভুল বোঝার হাত হইতে নিবৃত্তি পাওয়া যায়।

রচনার উৎকর্ষ ও পরিমাণ হিসাব করিলে স্বীকার করিতে হয় যে ভক্তিমূলক গানেই কবির প্রতিভার প্রকৃষ্টতর প্রকাশ, ইহাই তাঁহার মুখ্য প্রবণতা। অদেবী গান, হাসির গান ও নীতিকবিতা তুলনায় গৌণ। গৌণের বিচার আগে সারিয়া লওয়া যাইতে পারে, অস্তাব্যতঃই তাহা সংক্ষিপ্ত হইবে।

রাজসাহীতে দ্বিজেন্দ্রলালের সহিত পরিচয় রজনীকান্তকে হাসির গান রচনার প্রেরণা দেয়, স্মৃতিঃ এখানে দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির গান তাঁহার আদর্শ। সাহিত্যে হাসির দীর্ঘমান্য কালে কালে ও দেশে দেশে বদল হইয়া থাকে। এক বেশ যে বিষয়কে হাস্যকর মনে করে অন্য দেশ তাহা না করিতেও পারে, এক যুগ যে বিষয়কে হাস্যকর মনে করে অন্য যুগ তাহা না করিতেও পারে। দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির গানের জৌলুয এক সময়ে যেমন ছিল এখন আর তেমন নাই। যুগাত্মক কচির বদল হইয়াছে, সে যুগের তুলনায় বর্তমান কাল কিছু গভীর ও আত্মসচেতন হইয়া গড়িয়াছে—সাহিত্যে হাসি এখন সম্পূর্ণ aboo না হইলেও তাহার স্থান এখন দক্ষীণ। রজনীকান্তের হাসির গান সম্বন্ধেও এ কথা সম্পূর্ণ প্রযোজ্য। দ্বিজেন্দ্রলাল বা রজনীকান্ত কাহারও হাসির গান এখন বড় শুনিতে পাওয়া যায় না। তবে পুনরায় যুগাত্মক

* ১. বাণী (কাব্য)। ১৯০২

২. কল্যাণী (কাব্য)। ১৯০৫

৩. অমৃত (নীতিকবিতা)। ১৯১০

মৃত্যুর পরে প্রকাশিত

৪. অদেবময়ী (আবহনী ও বিজয়লীলা)। ১৯১০

৫. বিজয় (কাব্য)। ১৯১০

৬. অমৃত (কাব্য)। ১৯১০

৭. সন্ধ্যা-কুসুম (নীতিকবিতা)। ১৯১০

৮. দেবদান (কাব্য)। ১৯২৭

যে হাসির গানের আদর বাড়িবে না এমন বলা যায় না। তবে দুজনের হাসির গানের মধ্যে তুলনা করিলে বলা চলে যে, বিজ্ঞেন্দ্রলালের হাসির গানের সংখ্যা ও বৈচিত্র্য অধিক হইলেও উৎকর্ষে রজনীকান্তের হাসির গান ন্যূন নহে। তাঁহার হাসির গান মূলে বিজ্ঞেন্দ্রলালের দ্বারা প্রভাবিত ও প্রেরণাপ্রাপ্ত হওয়া সত্ত্বেও এক জায়গায় রজনীকান্তের জিত—তাঁহার হাসিতে করুণার যেমন মাঝামাঝি বিজ্ঞেন্দ্রলালের তেমন নয়। বিজ্ঞেন্দ্রলালের হাসির গান যদি শ্রুত শীতের বাতাস হয়, রজনীকান্তের হাসির গান বর্ষার জলভারাক্রান্ত পূবে বাতাস।

৪

অদেশী যুগে অদেশী গান লেখেন নাই এমন বাঙালী কবি বোধ হয় ছিলেন না। রজনীকান্তও লিখিয়াছেন। এ ক্ষেত্রে সবচেয়ে প্রথম প্রভাবটা সেই যুগের হাওয়ার, তার পরেই রবীন্দ্রনাথ ও বিজ্ঞেন্দ্রলালের। রজনীকান্তের অদেশী গানে অগ্রজ কবিরয়ের প্রভাব অত্যন্ত স্পষ্ট।

রবীন্দ্রনাথের অদেশী গান সর্বত্র লিরিক্যাল, গানের সৌন্দর্য ত্যাগ করিয়া বক্তৃতার নীমান্নায় কখনও পদার্পণ করে নাই। বিজ্ঞেন্দ্রলালের অদেশী গান প্রায় সর্বত্র oratorical, তাহা যেন গানে বক্তৃতা। এগুলির তৎকালীন জনপ্রিয়তার মূল এখানে, বক্তৃতার প্রেরণা যেমন সহজ, গানের প্রেরণা তেমন নয়। আবার এগুলির বর্তমান অনাদরের মূলও এখানে, বক্তৃতা বক্ত শীত্র পুরাতন হয় গান তেমন হয় না। এখন রজনীকান্তের অদেশী গানে এ দুটি গুণই দেখিতে পাওয়া যায়।

মায়ের দেওয়া মোটা কাপড়

মাথায় তুলে নেবে ভাই

দীন ছুখিনী মা যে মোদের

তার বেশী আর সাধ্য নাই—

এ রচনার ইচ্ছা লিরিক্যাল, হুঁরে গীত না হইলেও এ গান।

আবার—

রাম-মুখিটির ভূপ-অলঙ্কার,

অর্জুন ভীম শরাসন টক্কর,

বীর প্রতাপে চরাচর শঙ্কিত।

এ রচনা “মিশ্র পরোক্ষ-কাণ্ডহালী” রাগিনীতে গীত হইলেও লিরিক নয়, বক্তৃতা।

বিজ্ঞেন্দ্রলালের অদেশী গানের আদর যে কমিয়াছে, অদেশী যুগের অবসান তাহার কারণ নয়—তাঁহার বক্তৃতামূলক ইচ্ছাটাই কারণ। ঐ একই কারণে রজনীকান্তের অদেশী গানের সে আদর আর নাই, কাল ও ইচ্ছা দুই-ই চিরকালীন সমাদরের অধরার।

৫

রজনীকান্তের নীতিকবিতাগুলির বর্তমান অনাদরের কারণ বুঝিতে পারি না। এ গুলি স্পষ্টতঃ (কবি কর্তৃক স্বীকৃতও বটে) কণিকার আদর্শে লিখিত হইলেও ইহার। সরসভাষা, ভূষোদর্শনে ও মৌলিকভাষা 'কণিকা'র অনুল। খুব সম্ভব অনাদরের কারণ হইতেছে সাধারণ ভাবে রজনীকান্তের কাব্য সম্বন্ধে পাঠকের অবহেলা ও বিস্মৃতি। কবির তত্ত্বিসঙ্গীতগুলির পরেই, হাসির গান ও স্বদেশী গানের উপরে, নীতিকবিতা গুলির আসন।

৬

বাংলা দেশের তত্ত্বিসাধনার একটি নিজস্ব ধারা আছে, বহুকালের প্রাচীন এই ধারা। এই তত্ত্বিসাধনার প্রকৃতি হইতেছে ভগবানের কাছে ভক্তের আত্মসমর্পণ। আত্মসমর্পিত প্রাণ ভক্তকে ভগবানের অশার ককণা রক্ষা করে, দুর্গম পথে চালনা করে এবং শেষ পর্যন্ত চরম সার্থকতায় পৌছাইয়া দেয়। প্রধানতঃ সঙ্গীতে ভক্ত আত্মনিবেদন করিয়া থাকে। সঙ্গীত এখানে মন্ত্রের স্থান অধিকার করিয়াছে। তাই দেখিতে পাই তত্ত্বিসাধনার সমাস্তরালে একটি সঙ্গীতের প্রবাহ স্রষ্টি হইয়াছে। বৈষ্ণব পদাবলী, শাক্ত পদাবলী, বাউল ও অত্যান্ত লোকসঙ্গীত—সমস্তই এই ধারার অন্তর্গত। ব্রহ্মসঙ্গীত ও রবীন্দ্রনাথের ধর্মসঙ্গীতকেও এই ধারার অগ্রতম রূপ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

রজনীকান্তের কাব্যপদাবলীও এই তত্ত্বিসঙ্গীতধারার অন্তর্গত। ভক্ত ও ভগবান সম্পর্কিত নূতন কোনো তত্ত্ব বা পন্থা তিনি উদ্ভাবন করেন নাই; বোধ করি ভক্তির প্রকৃতি এই যে তত্ত্ব বা নূতন পন্থার দিকে তাহা ঝাঁকে না, চোখ বুজিয়া আত্মসমর্পণ করিয়া কৃতার্থ হয়। কাজেই কাব্যপদাবলীর তাত্ত্বিক ভিত্তি আলোচনা নিবর্থক। ভক্তির অকৃত্রিমতাই উহার প্রধান সম্পদ।

বাণী ও কল্যাণী হইতে অনেক পদ উদ্ধার করিয়া বিষয়টি প্রমাণ করা যায়। কিন্তু তাহার প্রয়োজন আছে মনে করি না। ভক্তির মূলে আছে বিশ্বাস। বিশ্বাস না থাকিলে ভক্তি সম্ভব নয়। কাজেই তাহার বিশ্বাসভোক্তক সঙ্গীতের সংখ্যাও প্রচুর।

কেন বঞ্চিত হব চরণে ?

আমি, কত আশা করে বসে আছি,

পাখি জীবনে, না হয় মরণে।

কিংবা—

তুমি অল্প নরুণ, সঙ্গীত নিষ্ঠুর,

দয়ালু কয়াল হরি হে ;

ডাকিতে ডাকিতে হৃদয় জড়ায়—

জোয়ারি দেওয়া মিথি, জোয়ারি কেড়ে নেওয়া,

এ কথা বলিলে কুটিল অভিনয়ঙ্গী উচ্চারণ করিবার দায়িত্ব গ্রহণ করা হইবে না।
 যে, কান্তকবির ভক্তিসঙ্গীতগুলি বাংলা ভক্তিশাব্যবায়ের জাহ্নবীতে যে একটি চির-
 মলিলা উপরদীপ্তে ঘুঙ হইয়া আমাদের মানসিক সম্পদকে চিরদিনের জন্য বাড়াইয়া
 দিয়াছে তাহা অবিশ্যয়।*

* এই [redacted] [redacted] [redacted] বঙ্গোপসাগর-কুত সাহিত্য-সাময়িক-সমিতিসমূহের অন্তর্গত [redacted]
 প্রকাশক মহোদয়গণের নিকট।



বভনীকান্ত সেন

২৭ ১৮৭১ মৃত্যু ১৯০৮



অম্বকপা দেবী

জন্ম ১৮৮২

মৃত্যু ১৯৫৮

বুদ্ধের দেশনা

শ্রীবিষ্ণুপদ ভট্টাচার্য

ঐতিহাসিকগণের মতে ভগবান্ শৌক্যোদনি গৌতম বুদ্ধ খ্রী. পূ. ৫৬৩ অব্দে শাক্যকুলে জন্মগ্রহণ করেন এবং খ্রী. পূ. ৪৮৩ অব্দে মহাপরিনির্বাণ লাভ করেন। তারতবর্ষে নানা মতবাদ, নানা ধর্ম, নানা দর্শন যুগে যুগে আবির্ভূত হইয়াছে। নানা মহাপুরুষের চরণগুণে স্পর্শে এই প্রাচীন ভারতভূমি পুত হইয়াছে। বুদ্ধদেবের পূর্বেও ভারতীয় দার্শনিক চিন্তা, ভারতীয় অধ্যাত্মসাধনা, ভারতীয় সমাজশুদ্ধি উন্নত স্তরে আরোহণ করিয়াছিল। বৈদিক কর্মমার্গ, ঔপনিষদিক অধ্যাত্মস্বাধা, লৌকায়তিক নাস্তিকতা প্রভৃতি বিভিন্ন চিন্তাধারা ভগবান্ তথাগতের আবির্ভাবের পূর্ব হইতেই ভারতীয়গণের মানসভূমিতে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। বৈদিক কর্মমার্গ এবং ঔপনিষদিক অধ্যাত্মস্বাধার প্রভাবই ছিল সর্বাপেক্ষা দূরপ্রসারী ও পত্তনীয়। বৈদিক চাতুর্বর্ণ্য ও চাতুর্যশ্রম্য প্রথা, বৈদিক আত্মদর্শন, বৈদিক পুনর্জন্মবাদ, বৈদিক কর্মবাদ এবং অদৃষ্টবাদ তাম্রকালীন সমাজজীবনের প্রত্যেক স্তরে অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত হইয়া গিয়াছিল। এই প্রাচীন, চিরাচরিত, মহাজন-পরিগৃহীত প্রথার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ নাস্তিকতা বলিয়া পরিগণিত হইত।^১ সমাজে সেইরূপ বিদ্রোহীর স্থান ছিল না। যে সকল স্বাধীনচেতা পুরুষ সেই প্রাচীন পদ্ধতির বিরুদ্ধে বিদ্রোহের স্বর ধ্বনিত করিয়া তুলিতে সাহসী হইতেন, তাঁহারা বহু কালেই জনসাধারণের হেয় হইতেন। তাঁহাদের অসুচরের সংখ্যা অতি অল্পই ছিল। ভগবান্ তথাগতের আবির্ভাবের সমকালে এইরূপ কয়েকজন নির্ভীক, চিন্তাশীল পুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, যাহারা প্রাচীন শ্রৌত ধর্ম, শ্রৌত দর্শন এবং শ্রৌত সমাজব্যবহার বিরুদ্ধে আপন আপন মতবাহ প্রচার করিয়া বেড়াইতেন। পূরন কশপ, মক্খলি গোসাল, অজিত কেলকবলিন্, পমুথ কচ্চারন, বেলট্টিপুত্ত এবং নিগণ্ঠ নাতপুত্ত—এই ছয় জন ‘ভীষিক’ বুদ্ধদেবের সমসাময়িক আচার্য-রূপে বিশেষভাবে প্রসিদ্ধ এবং বৌদ্ধ পালিগ্রন্থিতে তাঁহাদের নাম এবং তাঁহাদের প্রচারিত মতবাদ বারংবার উল্লিখিত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে বেলট্টিপুত্ত অজ্ঞেয়তাবাদিরূপে প্রসিদ্ধ—ইংরেজীতে যাহাকে Agnostic বলা বাইতে পারে। মক্খলি গোসাল কাহারও কাহারও মতে জৈনসম্প্রদায়ের প্রবর্তক ভগবান্ মহাবীরের গুরু ছিলেন, কাহারও কাহারও

১. তুলসীর : “জৈনধর্মাবলী ৫ প্রকরণ বন্ধনো ভবঃ।

জৈনধর্মঃ বঃ কপিপাণ্ডবো বকনৈব ন।”

—অনন্ত ভট্ট, ভারতবর্ষী, ১ম ভাগ, পৃ. ২৪৩ কাষ্ট-সংগ্রহণ।

■ বা নিষ্ঠ। ইনিই 'আত্মবিক' নামে একটি বিশিষ্ট ধর্মসম্প্রদায়ের প্রবর্তকরূপে খ্যাত। নিগ্রহ নামধর্ম ভগবান্ মহাবীরেরই অপর এক নাম। তিনি নিগ্রহ বা জৈনসম্প্রদায়ের প্রবর্তক আচার্যরূপে প্রসিদ্ধ। এই ছয় জন তীর্থিকগণের মধ্যে কেহই ব্রাহ্মণ ছিলেন না।^১ তাঁহারা ব্রাহ্মণ্য ধর্ম, দর্শন ও সমাজব্যবহার বিরুদ্ধে নিজ নিজ মতবাদ প্রচার করিতেন। সুতরাং বুদ্ধদেব যখন অত্রির পাণ্ড্যকূলে জন্মগ্রহণ করিলেন, তখন ব্রাহ্মণ্য আর্থ বৈদিক সভ্যতার বিরুদ্ধে বিপ্লোহবলি ধুমারিত হইতেছিল। বুদ্ধদেবই সেই অস্তুনিহিত বিপ্লবকে প্রকটিত করিয়া, তাহাকে একটি নূতন আকার দান করিলেন। বুদ্ধদেব নিজের বৈদিক শাস্ত্রমণ্ডল শিক্ষা করিয়াছিলেন, এবং প্রত্যা গ্রহণের পর দুই জন ব্রাহ্মণ আচার্যের সকাশে বৈদিক অধ্যাত্মসাধন-পদ্ধতিতে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে একজনের নাম আত্মার কালাম এবং অপর জনের নাম উদক। কিন্তু বৈদিক যজ্ঞাহুতান, বৈদিক চাতুর্ভূগ্য ও চাতুর্ষাশ্রম্য প্রথা, উপনিষদিক আত্মাত্ম, সৌরাংশার কর্মবাদ, বৈদিক ঈশ্বরবাদ ইত্যাদি শ্রীত মতবাদের নিকট বিচারদৃষ্টিতে ঘৃণিতীয় ও ভাঙ্গ বলিয়া প্রতিপন্ন হইল। তিনি স্বকীয় যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া, স্বকীয় সাধনা ও উপলব্ধির সাহায্যে এই বিবেচনায় অস্তুনিহিত তত্ত্ব নিরূপণ করিবার অস্ত্র ধরান্ হইলেন। তিনি শাস্ত্রের বাধা বুলি নীরবে স্বীকার করিয়া লইতে পারিতেন না। প্রত্যেকেরই নিজ নিজ উপলব্ধি ও বুদ্ধি অহুসারে আপন আপন প্রেরণসাধনের পথ বাছিয়া লইবার অধিকার আছে—এ বিষয়ে শাস্ত্রের প্রভুর অঙ্গভাবে স্বীকার করিয়া লওয়া ভীততা ও বিবেকহীনতার পরিচায়ক। বুদ্ধদেব যখনই তাঁহার বিশ্বস্ত শিষ্যগণের নিকট আপন মতবাদ প্রচার করিয়াছেন, তখনই তিনি তাহাদের নিজ নিজ যুক্তির সাহায্যে সেই মতবাদের সভ্যসভ্য পতীক করিয়া লইবার বাসংবার উপদেশ দিয়াছেন—“স্বর্ণকার যেমন স্বর্ণপিণ্ড উত্তপ্ত করিয়া, ছেদন করিয়া, নিকষে ধুইয়া উহার বিত্ত্বিক পরীক্ষা করিয়া লয়, সেইরূপ হে তিস্তপণ! তোমরাও আমার উপদেশাবলী যুক্তির দ্বারা পরীক্ষা করিয়া লইতে তুলিও না”—ইহাই ছিল ভগবান্ তত্ত্বগতের নির্দেশ।^২ যুক্তির দ্বারা যে সকল তত্ত্ব আনিবার উপায়

১. "Those who follow the right or strict way or method of living: Samma-sajja, the 8th section of the Noble Eightfold Path. They were solitary, or rather independent, naked ascetics of an extreme cynic and pessimistic type... They are mentioned along with ■ Brahmins and Jains in Asoka's sixth Pillar Edict, and received benefactions from that tolerant emperor."—J. G. Jennings: *The Vedantic Buddhism of the Buddha*, p. cxli, f. n. 6.

২. "All the six leaders ignored, as did Gotama, the Vedic rites and the claims of the ■ to religious dominion. None ■ belonged to ■ Brahmin caste, and two at least of the seven, Nathaputta and Gotama, were members of the Kshatriya or ■ caste."—J. G. Jennings, p. cxlii.

৩. ■ সুস্মারিত তাঁহার 'অত্যাধিক' বুদ্ধদেবের ধর্মোপদেশের যুক্তিসংকলিত স্বীকার করিয়াছেন। জটীক ভ' বা' পৃ. ১১৭।

অপিচ—"Kumarila asserts with perfect ■ that the teaching of the ■ is supported by reasoning"—A. B. Keith. ■ Philosophy.

ছিল না, কিংবা যে সকল তত্ত্বের অমূলত্বানের ফলে ইহজীবনে দুঃখ ও অশান্তির কোনরূপ ঐতিকার সম্ভব হইতে পারিত না, এমন কোনও বিষয়ে বুদ্ধের কখনও কোনও দেশনা করিতেন না; ইহা তাঁহার প্রকৃতিবিরুদ্ধ ছিল। শরাস্তে ব্যক্তি যখন শরবিধ অবস্থার চিকিৎসার আনন্দ হইয়া থাকে, তখন বৈষ্ণু যদি, 'শরটি কাহার দ্বারা নিষ্কিপ্ত হইয়াছিল? কি উপাধানের দ্বারা সেই শরটি নিরিত?' ইত্যাদি প্রশ্নের সমাধানে বক্তবান্ হন, সত্তর শরটি ক্ষতস্থান হইতে উদ্ধার করিয়া উহাতে ঔষধপ্রয়োগ না করেন, তবে যেমন সেই ক্ষতের কোনও আরোগ্য হয় না, সেইরূপ যে সকল বিষয়ের নিরূপণের দ্বারা দুঃখ ব্যাধি-জরা-মরণ-সম্বন্ধিত এই সংসারের উপশম আনয়ন করা যায় না, তৎসংসার-পীড়িত জীবগণের চিত্তে শান্তি আনয়ন করা যায় না, সেই সকল বিষয়ের নিরূপণ নিষ্ফল। যখনই কোনও শিষ্ট তগবান্ তথাগতকে সেইরূপ কোনও বিষয়ে—যথা, ঈশ্বর, পরলোক ইত্যাদি বিষয়ে প্রশ্ন করিয়াছেন, তাঁহার বকীয় মতবাদ জানিবার স্তম্ভ উৎস্রু হইয়াছেন, তখনই তিনি যৌনভাবে অবলম্বন করতঃ ঐরূপ অমূলত্বানের নিষ্ফলতা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। যে সকল তত্ত্ববিষয়ে তগবান্ বুদ্ধের কোনও দেশনা করেন নাই, সেই সকল তত্ত্ব যৌক্তিক জিনিসটিকে 'অব্যাকৃত' (সংস্কৃত 'অব্যাকৃত'=unexplained)রূপে পরিগণিত হইয়া থাকে। সূত্রপিটকের বহু স্থলে এইরূপ অব্যাকৃত তত্ত্বের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ঐশ্বর্যসংগ্রহে তাহারদের সংখ্যা দশ। দীর্ঘনিকায়ের নবম 'সূত্র'—'পোটেপাদসূত্রে' সেই দশটি 'অব্যাকৃত' তত্ত্বের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।^১ যথা—(১-২) এই লোক শাশ্বত অথবা এই লোক অশাশ্বত; (৩-৪) এই লোক অনন্তবান্ অথবা এই লোক অনন্তবান্; (৫-৬) জীব এবং শরীর অস্তিত্ব, অথবা জীব এবং শরীর ভিন্ন; (৭-৮) মরণের পর তথাগতের অস্তিত্ব থাকে, অথবা থাকে না; (৯) মরণের পর তথাগতের অস্তিত্ব থাকে এবং থাকে না; (১০) অথবা, মরণের পর তথাগতের অস্তিত্ব নাও থাকে, নাও থাকে না।^২ তগবান্ বুদ্ধের যখন ইহার হেতু দ্বিজ্ঞানিত হইলেন—

“কস্মা ভক্তে তগবা অব্যাকৃতন্তি ?”

তখন তিনি সেই প্রশ্নের উত্তরে বলিয়াছিলেন—

“ন হেতং পোটেপাদ অন্তসংহিতং ন ধম্মসংহিতং, ন আদি-ব্রহ্ম চরিয়কং, ন নিসিন্দার, ■ বিরাগায়, ন নিরোধায়, ন নিকানায় সংবত্ততি। তস্মা ভং মস্মা অব্যাকৃতন্তি।”

১. 'মহাবিষ্ণুভিত্তে' (পৃ. ■■■) অব্যাকৃতের সংখ্যা চতুর্দশ।

২. ■■■ পর 'তথাগতের' অস্তিত্ব-বাস্তবিক সম্বন্ধে এই বিচার ■■■ 'আর্য্য'র অস্তিত্ব-বাস্তবিকেরই বিচার, অর্থাৎ মরণের পর তথাগতের ■■■ বলিয়া কোনও সম্ভাব্য পৃথক্ অস্তিত্ব ■■■ কি না। সুললিতঃ “The real issue therefore is ■■■ the existence of Tathagata after death, but whether there is also, and if ■■■ does the ■■■ of Arhats or Buddhas remain eternally in *Nirvana* in any form, or become extinct.”—Nalinaksa Dutt. বঙ্গভাষায় তাঁহার 'বাস্তবিক হস্তি' 'তথাগতপরীক্ষা' ■■■ ■■■ এই করণে বিতর্ক ■■■ করিয়াছেন।

পালি 'দীঘ-নিকায়ে'র প্রথম সূত্র 'ত্রয়জাল-হতে' ভগবান্ বুদ্ধ ৬২ প্রকার বিভিন্ন মতবাদের উল্লেখ করিয়াছেন এবং সেগুলিকে দশটি বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। নিম্নে সেগুলি স্বাক্ষরে উল্লিখিত হইল—

১. নসমত্তবাদ (সংস্কৃত শাখতবাদ)—৪ প্রকার
২. একচ্চসন্মত্তবাদ (সং একত : শাখতবাদ)—৪ প্রকার
৩. অন্তানতিক—৪ প্রকার^১
৪. অমরাবিক্বেপিকা^২—৪ প্রকার
৫. অবিচ্চসম্প্পন্নিকা^৩—২ প্রকার
৬. উদ্যাদাতনক-সঞ্জিবাদ^৪—১৬ প্রকার
৭. —অসঞ্জিবাদ—৮ প্রকার
৮. —মেবাদসঞ্জি-নাসঞ্জিবাদ—৮ প্রকার
৯. উজ্জেসবাদ^৫—৭ প্রকার

এবং ১০. মিট্টৈধম্মনিকানবাদ^৬—৫ প্রকার

বুদ্ধদেব এই সকল মতবাদকে 'মিথ্যা-দৃষ্টি' বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। এই সকলের মূলে আছে নানাবিক পরিমাণে 'সংস্কার-দৃষ্টি', দেহাদ্ভব বা আত্মার প্রকৃত স্বরূপবিষয়ে অজ্ঞান। এই সকল বিষয়ে আলোচনা বুদ্ধদেবের দৃষ্টিতে নিফল বলিয়া প্রতিপাত হইয়াছিল। তবে ভগবান্ বুদ্ধের মেশনার লক্ষ্য ছিল কি? ইহার উত্তর বুদ্ধদেব অসং 'পোহিটপাদ-হতে' দিয়াছেন। পোহিটপাদের প্রস্তাব উত্তরে বুদ্ধদেব বলিতেছেন—

"ইদং ছুৎথংতি পোহিটপাদ ময়া ব্যাকত্তং। 'অসং ছুৎথসম্মদো' তি থো পোহিটপাদ ময়া ব্যাকত্তং। 'অসং ছুৎথনিরোধো' তি থো পোহিটপাদ ময়া ব্যাকত্তং। 'অসং ছুৎথ-নিরোধ-গামিনী পটিপদা' তি থো পোহিটপাদ ময়া ব্যাকত্তং তি।"

দুঃখের স্বরূপ, দুঃখের নিদান, দুঃখের নিবৃত্তি এবং দুঃখনিবৃত্তির উপায়—এই চতুর্বিধ তত্ত্বই ভগবান্ তথাগতের মেশনার মূলীকৃত প্রেরণা। উল্লিখিত গ্রামে সমাহিতচিত্ত তথাগতের 'সম্যকদৃষ্টি' যখন উন্নীলিত হইল, তখন উপরিউক্ত চতুর্বিধ তত্ত্ব—অর্থাৎ, দুঃখ, সম্মদ, নিরোধ এবং বিরোধ, তাহার মেজের লক্ষ্যে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল। বুদ্ধদেব এই চতুর্বিধ

১. অসং 'সাত' বা 'অসত্ত' এই সম্পর্কে বিচার।

২. অর্থাৎ 'বৈতর্কিক' বা Evasive Disputants. "eel-wriggling"...amara—a kind of fish ...A man who sits on the fence."—P. T. S. Dictionary. পূর্বোক্ত বহুজন ভীষকরগণের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত 'সম্মদ বৈতর্কিক' 'অমরা-বিক্বেপিক'রূপে পরিচিত।

৩. সংস্কৃত 'অভূত' (?)-সম্প্রদায়িক, (P. T. S. Dictionary) অর্থাৎ Fortuitous Originists.

৪. আত্মতন=death. উক্ত.....বাদ—Those who believe in the existence of a conscious soul

৫. Annihilationists. ৬. Theorisers

তবকে ‘আৰ্যসত্য’ (Noble Truths) রূপে নির্দেশ করিয়াছেন। এই জগৎ দুঃখের, সেই দুঃখের কারণ অবিজ্ঞা, সেই অবিজ্ঞার বিনাশে দুঃখের চিরনিবৃত্তি এবং আৰ্য আট্টাঙ্গিক মার্গের অনুশীলন সেই দুঃখনিবৃত্তির একমাত্র উপায়,—এই চতুর্বিধ মহানিত্য ভগবান্ বুদ্ধমানবলম্ব্যে প্রচার করিয়া গিয়াছেন। চিকিৎসাশাস্ত্র যেমন চতুর্থা বিতজ্ঞ—রোগ, রোগহেতু, আরোগ্য এবং ভৈষজ্য, সেইরূপ ভগবান্ বুদ্ধের দেশনারও এই চতুর্বিধ অংশ। কি করিয়া দুঃখব্যাধি-প্রাপ্তিভিত্তি এই সংসারে নির্বাণরূপ আরোগ্য আনয়ন করা বাইতে পারে, ইহাই ছিল শাক্যমুনির তপস্তায় ও দেশনার চরম ম পরম লক্ষ্য। তিনি নিজের যৌদ্ধ কামনা করেন নাই। দুঃখের সংসারে শান্তি আনয়নের চেষ্টা করিয়াছিলেন। সেইজন্য বৌদ্ধসাহিত্যে শাক্যমুনি ‘বৈমজ্জরাজ’রূপে অভিহিত হইয়া থাকেন। ‘লজিত-বিত্তের’ দেখিতে পাই, লবোহি-লাভের পর বুদ্ধদেবকে উদ্দেশ্য করিয়া বলা হইয়াছে—

“উৎপাদ্যে বৈমজ্জরাজঃ প্রমোচকঃ সর্বদুঃখেষু, প্রতিষ্ঠাপকো

নির্বাণস্থখে, নিবরণ্তথাগতগতে, তথাগতবহাধর্মরাজাসনে।”

আবার বলা হইয়াছে—

“চিন্নাত্তরে জীবলোকে ক্লেশব্যাধিপ্রাপ্তিতে।

বৈমজ্জরাষ্ট্রং সসুৎপন্নঃ সর্বব্যাধিপ্রমোচকঃ।”

‘যোগস্থজ্ঞে’র ব্যাসভাষ্যেও যোগশাস্ত্রকে চিকিৎসাশাস্ত্রের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। চিকিৎসাশাস্ত্র যেমন চতুর্বাহু, সেইরূপ যোগশাস্ত্রও চতুর্বাহু। ইহাতে দুঃখের স্বরূপ, দুঃখের নিদান, দুঃখের আত্যাত্মিক নিবৃত্তি, এবং সেই আত্যাত্মিক দুঃখনিবৃত্তির উপায় আলোচিত হইয়াছে—

“যথা চিকিৎসাশাস্ত্রং চতুর্বাহুং—রোগো রোগহেতুবারোগ্যং ভৈষজ্যমিতি, এবমিহ যপি শাস্ত্রং চতুর্বাহুমেব। তদ্বথা—সংসারঃ সংসারহেতুঃ যৌকো যৌকোপায় ইতি। তত্র দুঃখবহুলঃ সংসারো হেয়ঃ। প্রধানপুরুষমোঃ সংযোগো হেয়হেতুঃ। সংযোগস্তাত্ত্বিকী নিবৃত্তির্হীনম্। হানোপায়ঃ সম্যগ্ লক্ষনম্।”

শুধু বৌদ্ধধর্মেই নহে, ভারতীয় প্রত্যেক দার্শনিক গ্রন্থানেই এই সংসারকে দুঃখময়রূপে পরিগণনা করা হইয়াছে, এবং সেই দুঃখের আত্যাত্মিক নিবৃত্তিই মানবের পরমপুরুষার্থরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। ‘সাংখ্যকারিকার’ আরম্ভেই দ্বয়কক বলিয়াছেন—

“দুঃখজরাত্তিহাতাজিজ্ঞাসা তদশমাত্তকে হেতৌ”

এই জগৎ আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক, এবং আধিদৈবিক, এই ত্রিবিধ দুঃখের আধার। এক-ঐহিক বিবেকী, ঐহিক সেই ত্রিবিধ দুঃখ পরিহারের উপায় অব্যবহেই নিরত ব্যাপ্ত থাকেন। ‘যোগস্থজ্ঞা’কার বহুবি পতঞ্জলি বলিয়াছেন—

“পরিশান-তাপ-সংকার-দুঃখৈতৎ পরিত্তিবিরোধাত

দুঃখমেব লবং বিবেকিনঃ।”—সো. স্থ. ২।১৫

বিবেকী পুস্তকের নিকট সকলই দুঃখবর। 'ভায়ব্র'কার মহর্ষি পোতম বলিতেছেন—

“দুঃখ-জন্ম-প্রকৃতি-মোহবিধ্যাভ্যাসানামৃতরোত্তরাগারে

তমসস্তরাপায়াদশবর্ণঃ ।” — ভ্রা. সূ. ১।১।২

সিদ্ধান্তান বা অবিজ্ঞানমূলক যে দুঃখ, তাহার উচ্ছেদেই অপবর্ণ বা নিঃশ্রেয়সাভ হইয়া থাকে।

অতএব দেখা যাইতেছে যে, বৌদ্ধধর্মের এই দুঃখবাদ ভারতীয় আর্থ দার্শনিক মতমাদের মূল ভিত্তিস্বরূপ। উপনিষদের প্রবক্তা যোগিগণ হইতে আরম্ভ করিয়া বুদ্ধদেব, মহাবীর, শঙ্কর প্রভৃতি সকল দার্শনিক মনীষী এই জগতের দুঃখময়তা প্রচার করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা কেহই এই জগৎকে স্বপ্নময় ■ নিত্যরূপে কল্পনা করেন নাই। অবিজ্ঞানভিত্তি সাধারণ মানব এই দুঃখকেই স্বপ্ন মনে করিয়া সংসারে আগন্তু হইয়া রহিয়াছে। ‘স্বর্গস্থ-মহাপুরুষ’র অন্তরেও ‘দুঃখবহিকণিকা’ ■ হইয়া আছে। আমরা অবিজ্ঞানে তাহা বুঝিতেছি না। মদুলোকে নুত হইয়া আমরা প্রপাত লক্ষ্য করিতেছি না। কিন্তু যে সকল মহাপুরুষ লোকশিকার জন্ত, জগতের উপকারের জন্ত মানবজগৎ গ্রহণ করেন, তাঁহারা এই জড় জগতের আপাতরমণীয়তার অন্তরালে ঐকান্তিক দুঃখের সত্তা উপলব্ধি করিয়া থাকেন। ঐহিক বা পারলৌকিক কোনও সুখের প্রলোভনেই তাঁহারা প্রকৃত তত্ত্ব জগতের দুঃখময়ত্ব বিনুত হন না। ঐহিক এবং আত্মিক সকল সুখই তাঁহাদের দৃষ্টিতে দুঃখরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে। সাধারণ মানব যে সুখের নিকে উন্নতের মত ধাবিত হইয়া থাকে, মুমুক্ষু বিদ্বান্ যোগিগণ তাহারই পরিণামবিরমতা চিন্তা করিয়া তাহা হইতে স্বতই বিরত হইয়া থাকেন। এই অনাদি দুঃখশ্রোতের অভিজ্ঞতা যোগিগণকেই কেন উন্নয়ন করিয়া থাকে, বিম্বদাসক্ত-চিন্ত সাধারণ মানব সহস্র দুঃখের অভিঘাত সহ্য করিয়াও কেন পীড়িত হয় না, এই জিজ্ঞাসার সমাধান নির্দেশ করিতে গিয়া ‘যোগসূত্রে’র ভাষ্যকার মহর্ষি ব্যান একটি জন্মের উপমা দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

“এবমিদমনাদি দুঃখশ্রোতো বিপ্রসৃতং যোগিনমেব প্রতিকূলান্নকত্বাহবেকয়তি। কস্মাৎ। অক্ৰিপাত্তকল্পো হি বিধানিতি। যথা উর্গাতস্তবকিপাত্তে ■ স্পর্শেন দুঃখয়তি ন চাস্ত্রেব্ গাত্রাবয়বেব্। এবমেতানি দুঃখানি অক্ৰিপাত্তকল্পং যোগিনমেব ক্লিষ্টম্ভি নেতরং প্রাপ্তপত্ন্যাম্ ...তবেবমনাদিনা দুঃখশ্রোতসা বুদ্ধমানমাত্মানং জুতগ্রামং ■ নৃষ্ট। যোগী সর্বদুঃখকরকারণং লভ্যগ্ দর্শনং পরণং প্রাপত্য ইতি ।”

উর্গাতস্তব (অর্থাৎ যোনি-লোমের কণ্ঠ) স্পর্শমাত্রে যেমন অক্ৰিপাত্তক ব্যথিত হইয়া উঠে, কিন্তু বেহের অন্তর অপর কঠিন আঘাতেও যেমন পীড়িত ■ না, সেইরূপ এই অনাদি দুঃখপরম্পরার অভিঘাতে যোগিচিত্তই ব্যথিত হইয়া থাকে, বিম্বদ প্রকৃত জন শত দুঃখের অভিঘাতেও ঝীড়া অক্ষত করিতে পারে না। মহাপুরুষগণ ‘লোকচক্ষুঃ’স্বরূপ, জুতগ্রাম তাঁহাবাই জগতের দুঃখময়তা উপলব্ধি করিয়া থাকেন, ■ মানব নহে।

■ বৌদ্ধধর্মের সহিত অন্যান্য আর্থদর্শনের প্রভেদ কোথায় ? ■ গ্রহ্যমে। এই প্রশ্নানুত্তরবশতই সকল ধর্মের মধ্যে পরস্পর ভেদ, নতুবা লক্ষ্য একই।

“কচীনাং বৈচিত্র্যাদ্ভুক্তিলানাপথজ্জুহাং

দৃশ্যমেকো গম্যামসি পরমামর্গং ইব ।” — (মহিব্রহ্মসূত্র)

সাংখ্যমতে কড় ■ চৈতন্যের, প্রকৃতি (Matter) ■ পুরুষের (Spirit) মধ্যে প্রসংখ্যান বা বিবেকই এই দুঃখনিবৃত্তির উপায়। বৈশিষ্ট্যমতে জীব ও ব্রহ্মের মধ্যে অভেদবোধ, ‘তত্ত্বমসি’ এই মহাবাক্যার্থে স্বার্থ উপলব্ধিই আদিতিক সকল দুঃখনিবোধের একমাত্র মার্গ। জ্ঞানমতে প্রমাণাদি বোদ্ধপরিপদপার্বে তত্ত্বজ্ঞান বা স্বার্থজ্ঞানই দুঃখনিবৃত্তি বা অপবর্গের একমাত্র উপায়। বৌদ্ধমতে আর্থ আট্টাঙ্গিক মার্গের (Noble Eight-fold Path) অনুশীলনেই নির্বাণরূপ পরমা শান্তি লাভ করিতে পাওয়া যায়। এই আট্টাঙ্গিক মার্গের অনুশীলনেই ভগবান্ তথাগত কর্তৃক ‘দুঃখ-নিবোধ-গামিনী’ পটপদ্মরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে।

দার্শনিক তত্ত্ব—যাহা শুধু যুক্তি বিচারবুদ্ধির দ্বারা অধিগম্য, তাহা প্রচার করা বুদ্ধদেবের মৌলিক উদ্দেশ্য ছিল না। বুদ্ধদেবের দেশনার মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল—মানবজীবনে দুঃখের ভার লঘু করিয়া, তাহার মধ্যে শক্তির সঞ্চার করা এবং ব্যক্তিগত ও সামাজিক জীবনের সর্বাঙ্গীণ উন্নতি সাধনের উপায় নির্দেশ করা। অতরাং বৌদ্ধধর্মের প্রাথমিক পর্যায়ে দর্শন হইতে নীতির (ব্যক্তিগত ■ সামাজিক) কবাই মূখ্যভাবে পর্যালোচিত হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম প্রধানতঃ ethical, ইহার দার্শনিক অংশ বা Philosophy পরবর্তী বৌদ্ধ আচার্যগণের মনোবা ■ বিচারবুদ্ধির দান। বুদ্ধদেবের দেশনার প্রাথমিক পর্যায়ে ‘ধর্ম’ (Ethics), তাহা হইতেই পরবর্তী কালের ‘অভিধর্ম’ (Metaphysics) পড়িয়া উঠিয়াছে। বৌদ্ধধর্ম ৩ ধর্মের ক্রমবিবর্তনের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলেই ইহা হৃদয়ভাবে প্রমাণিত হইবে। এ বিষয়ে একজন প্রসিদ্ধ পাশ্চাত্য পণ্ডিতের অভিমত নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

“Primitive Buddhism was much ■ ■ simple religious and ethical code than a metaphysical attempt to solve the problems of the Universe, but ■ time elapsed and later commentators, delighting in subtlety, strove to further truth and enhance their own reputations by applying the old formulae to ■ rational explanation of the whole universe, the old Dharma ■ supplemented by a new Abhidharma...”

প্রাচীন বৌদ্ধধর্মে শুধু ব্যক্তিগত নির্বাণলাভের পথই নির্দিষ্ট হয় নাই, সমষ্টিগত কল্যাণ লাভের উপায়ও নির্দেশ করা হইয়াছে। বুদ্ধদেব স্বয়ং ব্যক্তিগত নির্বাণ বা বৌদ্ধলাভের আকাঙ্ক্ষায় ■ প্রণোদিত হইয়াই প্রজন্ম প্রহণ করিয়াছিলেন। তপস্তার দ্বারা স্বকীয়

শরীর শোষণ করিয়া, সকল দুঃখের নিদানকৃত চিত্তকে সংবৃত্ত ■ নিপুণীত করিবার অল্প তৎপর হইয়াছিলেন। কিন্তু দীর্ঘ ছয় বৎসর এই শরীরনিগ্রহের পথে অগ্রসর হইয়া তিনি ব্যর্থমনোরথ হইয়া বিরত হইলেন, শরীর নিগ্রহের পথ ত্যাগ করিয়া ‘মধ্যমা প্রতিপদা’ বা ■■■■ বার্ষ আশ্রয় করিলেন—এই মার্গ ‘মৈত্রীমূলক’ ■■■■ ; সকল জীবের প্রতি, আত্মস্বত্ব স্বব্রজাতীর সৃষ্টির প্রতি মৈত্রী করণা মুদিতা ও উপেক্ষা পোষণ করতঃ তিনি নিজ চিত্তকে পরিশোধন করিতে লাগিলেন। ‘দিব্যাবদানে’ একটি শ্লোকে বুদ্ধদেবের সেই চিরাচরিত আত্মনিগ্রহের পথ ত্যাগ করতঃ ‘মধ্যমা প্রতিপদা’ অবলম্বনের কাহিনী লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে :—

“যড়্‌বর্ষাণি হি কটুকং তপত্বা মহামুনিঃ ।

নায়াং মার্গো হৃতিজ্ঞার ইতি জ্ঞাত্বা লব্ধং হৃৎকং ।”

কিন্তু বুদ্ধদেবের এই দেশনা তাত্ত্বিক সত্যাতার যে সর্বপ্রথম প্রচারিত হইয়াছিল, তাহা নহে। বুদ্ধদেব প্রাচীন ভারতীয় দার্শনিক ও নৈতিক চিন্তাধারা হইতেই তাঁহার মেশনার উপাদান সংগ্রহ করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেব কর্তৃক প্রচারিত চতুর্বিধ ‘আর্ধমত’, দ্বাদশবিধ ‘নিদান’, ত্রৈলোক্য-করণা-মুদিতা-উপেক্ষামূলক ‘পরিকর’, সকলই ভারতীয় দার্শনিক ■ আধ্যাত্মিক চিন্তার সহিত অবিক্লেচ্ছভাবে জড়িত। বুদ্ধদেব শুধু নিপুণভাবে বিভিন্ন দার্শনিক ■ আধ্যাত্মিক গ্রন্থান হইতে সেই সেই অংশ নির্বাচন করিয়া একটি সুসংযত ■ স্বয়ংসম্পূর্ণ ‘দেশনা’ প্রবর্তন করেন—ইহাই তাঁহার প্রধান কৃতিত্ব। বুদ্ধদেব আর্ধ বর্ণাশ্রমধর্মের যে সকল দার্শনিক ও আধ্যাত্মিক উপদেশ খণ্ডন করিয়াছেন, সে সকল অতি নিম্নস্তরের অধিকারীদের জন্যই বিহিত, ইহা ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ■ অধ্যাত্মসাধনার সহিত বাহার ঘনিষ্ঠ পরিচয় আছে, তিনিই স্বীকার করিতে বাধ্য হইবেন। বৈদিক আর্ধগ্রন্থানের ইহাই বৈশিষ্ট্য যে, ইহাতে অধিকারিত্বের বিভিন্ন পথ নির্দিষ্ট হইয়াছে। নিম্নস্তরের অধিকারীর পক্ষে মূল ধর্ম ■ মূল অধ্যাত্মসাধনাই বিহিত হইয়াছে। বুদ্ধদেব শুধু ব্রাহ্মণ্য ধর্মের সেই মূলতম অংশই খণ্ডন করিয়াছেন। উন্নত অধিকারীর পক্ষে প্রযোজ্য অধ্যাত্ম-সাধনার স্মৃতিস্মরণ দিক বুদ্ধদেবের বিচারদৃষ্টি হইতে, যে কোনও কারণেই হউক, এড়াইয়া গিয়াছে। ব্রাহ্মণ্য ধর্মের সেই উন্নত, স্মৃতিস্মরণ দেশনার সহিত ভগবান্‌ তথাগতের ধর্মদেশনার কোনও বিরোধই যে নাই, ইহা উত্তর গ্রন্থান আলোচনা করিলেই বুঝা যায়।

বেথুন সোসাইটি

ষষ্ঠ প্রস্তাব

ত্রয়োদশচন্দ্র বাগল

প্রতিষ্ঠাবধি বার বৎসর যাবৎ বেথুন সোসাইটির মাধ্যমে ইউরোপীয় ও বাঙালী মনীষীগণ সাহিত্য, দর্শন, ইতিহাস, ললিতকলা, সমাজ-তত্ত্ব, কৃষি-শিল্প ■ বিবিধ বিজ্ঞানশাস্ত্রের আলোচনার দ্বারা ভারতবর্ষের উন্নতি-চিন্তায় রত ছিলেন। ইহার পরিচয় আমরা পূর্ব পূর্ব প্রবন্ধে পাইয়াছি। ড. আলেকজান্ডার ডাক সোসাইটির সভাপতি পদে বৃত্ত হইবার পর ইহার কার্য কয়েকটি বিভাগে বিভক্ত হয়। ইংরেজ-বাঙালী বিশুদ্ধরূপে এই সকল বিভাগেই সাধারণ শিক্ষা, ত্রীশিক্ষা, সাহিত্যাদি সমাজোন্নতি বিষয়ক আলোচনা-গবেষণার প্রবৃত্তি হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার ভারত-ভ্রমণের (এপ্রিল, ১৮৬০) পূর্বেই বিভাগীয় কার্যে একরূপ ভাটা পড়িয়া যায়। ডাকের ভারত-ভ্রমণের কয়েক মাস পরে শাহী জোসেফ মুলেন্স বেথুন সোসাইটির সভাপতি হইলেন। ঐষ্টান পাট্রীগণের অনেকেই যে ভারত-বন্ধু, পূর্ববর্তী নীল-আন্দোলন কালে তাঁহাদের দ্বারা প্রজাতুলের সপক্ষতা করার তাহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। মুলেন্স সত্য সত্যই প্রজা-দরদী ভারত-হিতৈষী ছিলেন। ভারতবর্ষের উন্নতিসাধনে ইউরোপীয়দেরও যে বিশেষ দায়িত্ব রহিয়াছে, একথা তিনি মনেপ্রাণে বিশ্বাস করিতেন। এখানে প্রথমতঃ উল্লেখযোগ্য যে তাঁহার পত্নী হান্না ক্যাথেরিন মুলেন্স বাংলা ভাষা একরূপ আগ্রহ করিয়াছিলেন যে, তিনি “তুলসী ■ কল্পনার বিবরণ” নামে একখানি স্থপাঠ্য বাংলা পুস্তক রচনা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন (১৮৫২)। এখানির মধ্যে বাংলা উপজাতির দ্বারা আমরা প্রথম পাই। সম্প্রতি ত্রীচিন্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়ের সম্পাদনায় এই একখানি প্রকাশিত হইয়াছে।

ত্রয়োদশ বৎসরে পদার্পণ করিবার পর বেথুন সোসাইটির প্রথম মাসিক অধিবেশন হইল ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে ১০ নবেম্বর তারিখে। সভাপতি মুলেন্স এই অধিবেশনে বধারীতি একটি প্রারম্ভিক বক্তৃতা করিলেন। এই বক্তৃতায় সর্বস্বরের কার্যসূচীর পরিচয় আপে-আপে দেওয়া হইত। মুলেন্সও বিভাগীয় কার্যসম্বন্ধে একটি কর্মসূচী উত্থাপন করিলেন। সমাজ-বিজ্ঞান, সাহিত্য, শাস্ত্র এবং ত্রীশিক্ষা—এই চারটি বিষয়ে ■ এ সিদ্ধান্তে একটি করিয়া সভা হইবে। তিনি দিন-তারিখও স্থির করিয়া দিলেন। এই প্রসঙ্গে দুঃখ করিয়া তিনি বলেন যে, ইউরোপের বিশ্বজনসভাসমিতিতে সভাপতি সক্রিয়ভাবে বোম্বার্ন করিয়া থাকেন, সেক্রেটারী বা কর্মসূচি তাঁহাদের কার্যকলাপের শুধু সমাহার করিয়াই নিরত থাকেন, পক্ষান্তরে এ দেশের সভা-সমিতিগুলিতে সেক্রেটারীকেই সবকিছু করিতে হয়; সভাপতি সক্রিয় বা প্রায়-বিক্রিয় থাকার ইহাদের বিশেষ উন্নতি হইতে পারে না। বেথুন সোসাইটির কার্যবিবরণে দেখা যায়, সভাপতি মুলেন্সের প্রস্তাব অনুসারে কোন কাজই

হয় নাই। তবে হাসিক অধিবেশনগুলি রীতিমত হইতেছিল, এবং বিভিন্ন জ্ঞানপত্র ও সমাধ-হিতকর বিষয়ে বক্তৃতা ■ আলোচনাও স্থানিয়মে হইতে থাকে। এই অধিবেশনে বক্তৃতা দেন সভাপতি মুলেন্স বরং, তাঁহার বক্তৃতার বিষয় ছিল—“The Roman Empire” বা রোম-সাম্রাজ্য। সাম্রাজ্যের পতন-কালে তথাকথিত উচ্চ স্তরে দুর্নীতি, অন্যায় এবং পাপ-কলুষের দিকে তিনি প্রোডুর্গের দৃষ্টি বিশেষ ভাবে আকর্ষণ করেন। গণ, এলেনিয়ান, ত্যাণ্ডাল ■ হন নামক নানা অসভ্য জাতিরা আসিয়া রোম অধিকার করে। এই সকল তথাকথিত ‘অসভ্য’ জাতিদের মধ্যে সত্যতা, সামাজিকতা এবং ধর্মবোধ প্রবল ছিল। আর এই সমুদয় গুণই ছিল তাহাদের শক্তির উৎস। মুলেন্স ভারতবাসীদের উন্নত অবস্থার সঙ্গে রোমবাসীদের তুলনা করিতেও ভুলেন নাই। এদেশের তথাকথিত ‘অসভ্য’ আরববাসীদের সঙ্গুণাবলীর বখোঁচিৎ প্রাশংসা করিলেন। বর্তমান যুগে ভারতবর্ষের সত্যিকার উন্নতির পক্ষে তাহার অধিবাসীদের মধ্যে সঙ্গুণাবলীর অল্পশীলন বা চর্চা একান্ত প্রয়োজন। বক্তৃতা উপসংহারে বলেন—

“Of all Kingdoms and all generations of men, it is true that ■ real enemies ■ our own vices. They ■ the Huns, and Avars, the Vandals and Goths, the Allemans and Burgundians, who overwhelm us with ruin. If nations would be safe, they must be virtuous, just, truthful, upright; they must themselves be free and give freedom to all their citizens and all their neighbours. Our hope is that India will become increasingly virtuous and free. That ■ why she is placed under a foreign rule. We are all subject to this law, England as well as India. If benefiting by the example, the instructions, the government they enjoy the people of India, grow ■ virtues, they ■ grow in power.”

লোসাইটির দ্বিতীয় অধিবেশন হইল ২২ ডিসেম্বর ১৮৮৪ খ্রিস্টাব্দে। এদিনকার মূল বক্তৃতা শিবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় “Electric Telegraphy in India” শীর্ষক একটি বক্তৃতা প্রদান করেন নানারূপ তথ্য ও পরীক্ষণ সহযোগে। বৈজ্ঞানিক টেলিগ্রাফ সম্পর্কে সম্বোধনা ■ পরীক্ষণ দীর্ঘকাল চলিয়াছিল। কলিকাতার স্থানীয় বেডিক্যাল কলেজের অধ্যাপক উইলিয়াম ক্রক ওয়াগনেসি ১৮৪০-৪১ সনে বিদ্যুৎ এবং বিদ্যুতের সাহায্যে বাতী প্রেরণ বিষয়ে পরীক্ষণ-কার্যে লিপ্ত হন। তাঁহার গবেষণার ফলাফল তিনি বড়লাট অকল্যান্ড, পদস্থ সরকারী কর্মচারী এবং যান্ত্রিক ইঞ্জিনিয়ার ■ ভারতীয়ের সম্মুখে প্রদর্শন করিয়াছিলেন। ভারত সরকার বৈজ্ঞানিক তার স্থাপনের ■ করিয়া ওয়াগনেসিকেই পঞ্চম কক্ষ নাগাঁও ডিরেক্টর বা অধ্যক্ষপদে নিয়োগ করেন। ■ উত্তর ভারতে এবং পরে দক্ষিণ ভারতে বৈজ্ঞানিক টেলিগ্রাফ বা তার স্থাপনের আয়োজন হইল। রেভেন-পতনের সংবাদ সর্বপ্রথম বৈজ্ঞানিক তার যোগেই পরিবেশিত হয় ১৮৫২ সনের ১২শে এপ্রিল। বড়লাট ডালহৌসী ওয়াগনেসিকে ইহার ■ বিলাতে পাঠান, এই বিষয়ে কোম্পানীর ডিরেক্টর-সভাকে বিশেষভাবে অবহিত করার নিমিত্ত। ওয়াগনেসি বিলাতের কর্তৃপক্ষকে বৈজ্ঞানিক তারের ■ অবহিত করাইতে সক্ষম হইলে ■ সরকারী অর্থ প্রয়োজনীয় ব্যয়পাতি সরবরাহের ব্যবস্থা করিয়া কলিকাতায় কিরিয়া আনিবেন। নিম্নোক্ত ক্রমে ■ জাতি যে অবস্থায় হইয়া তাহার ক্রমে

উক্তর ভারতের বিশেষ বিশেষ অঞ্চলে বৈজ্ঞানিক ভারে সংবাদ আদানপ্রদানের ব্যবস্থা কম কার্য্য নাই। শিবচন্দ্র নন্দী বৈজ্ঞানিক ভার বিভাগে ওলাগনোসির সহকারী হইলেন। তিনি প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা হইতে বৈজ্ঞানিক ভার বিভাগের সার্থকতা প্রতিপন্ন করেন। কিরূপে একস্থান হইতে অন্য স্থানে সংবাদ প্রেরণ করা হয়, তাহা, পোষ্ট, ভার ও বস্ত্রপাতির সহযোগে তিনি উপস্থিত জনগণকে দেখাইলেন। টেলিগ্রাফের সাংকেতিক ভাষা বা অক্ষরের ক্রমিক বিকাশ নথ্যেও তিনি বক্তৃতায় বলিলেন। টেলিগ্রাফে সংবাদ প্রেরণ বিষয়ে কাহারও কাহারও কৌতুককর অজ্ঞতার কথাও তিনি উল্লেখ করেন। একদিন ভারতবর্ষের একটি টেলিগ্রাফ-কেন্দ্রে কয়েক ইউরোপীয় মহিলা ভারে 'চিঠি' পাঠাইবার উপস্থিত হন, অনেক বলিয়া কহিয়া তবে তাঁহাকে নিরস্ত করিতে হয়।

সোসাইটির তৃতীয় অধিবেশন হইল ১২ই জানুয়ারী ১৮৬৫ তারিখে। এই দিবসের বক্তা ছিলেন সুবিখ্যাত কেশবচন্দ্র সেন, বক্তৃতার বিষয়—“On a Visit to Madras and Bombay with Notes of differences between their customs with those of Bengal.” কেশবচন্দ্র ইতিপূর্বে মাদ্রাজ ও বোম্বাই পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন। মাদ্রাজীয়েদের রক্ষণশীলতা এবং বোম্বাইবাসী পাশীদের ব্যবসায় বুদ্ধি তাঁহাকে বিশেষভাবে মুগ্ধ করে। যেমন নাম হইতে বুঝা যায়, বক্তা বাঙালী, মাদ্রাজী এবং পাশীদের কাক-কর্ষ রীতিনীতি এবং আচার-আচরণের তুলনামূলক আলোচনা করিয়া এ ভ্রমের বৈশিষ্ট্যের প্রতি সোসাইটির সভ্যদের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করিলেন। প্রত্যেকটি প্রদেশবাসীর উন্নতিকল্পে যেমন কতকগুলি বিষয়ের সংস্কারসাধন প্রয়োজন তেমনই সমগ্র দেশের উন্নতির নিমিত্ত ও ইহাদের মধ্যে যে-সব বিশেষ বিশেষ গুণ রহিয়াছে তাহার উৎকর্ষসাধন আবশ্যক। কেশবচন্দ্রের বক্তৃতার অংশবিশেষের এই কথাগুলি বলা হয়—

“The Lecturer then proceeded to discuss the question, which a comparative view of native society in the three Presidencies, had suggested to his mind, namely, the mission, which each was destined to fulfil in the great future of India. The mission of Bombay seemed to him to be the promotion of the material prosperity of India, her activity and enterprise, and her first-rate business habits and talents rendering her peculiarly qualified for that great task. Madras, he thought, would, from her conservatism and orthodoxy, effectively prevent the introduction of foreign fashions into the country, and guard her against inroads on the purity of her national institutions, and primitive customs. The mission of Bengal was the promotion of intellectual and political prosperity.”

কেশবচন্দ্রের এই গুরুত্বপূর্ণ ভাবধের পর আলোচনা হইল এবং তাহাতে বোগদান করিলেন অমৃতলাল বোব, পাজী ড্যাল এবং সভাপতি মুলেন্দ্র স্বয়ং। পাজী ড্যাল যে, বিভিন্ন দেশ পর্য্যটন শিক্ষার এক বিশিষ্ট অঙ্গ। বক্তার মত কেহ যদি আফ্রিকা দেশে যান এবং দেখানো এবং ঐ দেশের বৈশিষ্ট্য নথ্যে আলোচনার রত হন তাহা হইলে আয়র। লাভবান হইব না। সভাপতি মুলেন্দ্র বক্তার কোন কোন মতবোয়ের উল্লেখ করিয়া বলেন যে, প্রত্যেক সমাজেই যৌবকটি লক্ষিত হয়, একটি বিবর আলোচনাকালে অজ্ঞতার কথাও আমাদের আলোচনা কর্তব্য। মোট কথা প্রত্যেক প্রদেশবাসীর

সামাজিক মোক্ষাটী পরিহারপূর্বক বহুশেষের সামগ্রিক উন্নতির জন্য আমাদের অগ্রসর হওয়া কর্তব্য।

সোসাইটির চতুর্থ মাসিক অধিবেশন হয় ২৩শে ফেব্রুয়ারি ১৮৬৫ খ্রিস্টাব্দে। এই দিনের বক্তা ছিলেন—রাজেন্দ্রলাল মিত্র। বক্তৃতার বিষয়—“On writing in Ancient India and the Sanskrit Alphabet।” রাজেন্দ্রলাল সমাজকর্মী, অশক্তি ব্যক্তি, এবং পুরাতত্ত্বের আলোচনার ইতিমধ্যেই তিনি সুনাম অর্জন করিয়াছেন। তাঁহার বক্তৃতা শুনিবার নিমিত্ত বহু গণ্যমান্য ব্যক্তি সোসাইটির এ অধিবেশনে উপস্থিত হন। রাজেন্দ্রলাল বক্তৃতায় প্রথমেই ইংলণ্ডস্থিত দুই ■■■ প্রবাসী সংস্কৃত-অধ্যাপকের মতামত উদ্ধৃত করেন। অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার ভারতের প্রাচীন লিপি খ্রীষ্টপূর্ব চারিগত বৎসরের অধিক পুরনো নয় এইরূপ মতামত প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার মতে পাণিনির সময় হইতেই এ দেশে লিখন আরম্ভ হয়। অধ্যাপক পোন্ডস্ট্যুকার এই মতের বোর বিরোধী। তিনি ভারতীয় সাহিত্য, দর্শন, অলঙ্কার, ব্যাকরণ, অভিধান প্রভৃতি বিবিধ বিষয়ে গ্রন্থাদিষ্টে এবং পাণিনির সূত্রাদি বিবেচনার প্রাচীন লিপি যে খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্দশ শতকের ঢের পূর্বের তাহা বিশেষভাবে প্রমাণ করিয়াছেন। রাজেন্দ্রলাল বক্তৃতার শেষোক্ত মত সমর্থন করেন এবং সমর্থনকালে তিনি আরও বিভিন্ন তথ্য-প্রমাণ উদ্ধৃত করিলেন।

সংস্কৃত বর্ণমালার স্বকীয়তা প্রমাণ করিয়া তিনি বলেন যে, ইহা সত্য সত্যই বিজ্ঞানসম্মত এবং ইহা কাহারও নিকট হইতে ধার করা জিনিস নয়। এই বর্ণমালা ভারতের বিবিধ স্থানিক ভাষায়ও গৃহীত হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে তিনি পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় প্রবর্তিত বর্ণমালার (যেমন, “চন্দ্রবিন্দু ইত্যাদি”) বিকৃপ সমালোচনা করিতেও ছাড়েন নাই। তিনি প্রাচীন সংস্কৃত বর্ণমালা হইতে আধুনিক বর্ণমালার ক্রমিক বিকাশ একটি চার্টে উপস্থিত সত্যাপণকে দেখাইলেন। বর্ণমালার আলোচনাপ্রসঙ্গে রাজেন্দ্রলাল এদেশে রোমান হরফ চানাইবার প্রচেষ্টার বিষয় উল্লেখ করেন। তৃতীয় শতকে এই বিষয়ে বাংলা দেশে বেশ একটি আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল। সংবাদপত্রে রোমান হরফ প্রবর্তনের লক্ষ্যে ও বিপক্ষে আলোচনা-বিতর্কও চলে খুবই। মিথিলিয়ান সি. ই. ট্রেভেলিয়ান বোম্বাই হরফে একখানি বাংলা বই ছাপাইয়াছিলেন। রাজেন্দ্রলাল যুক্তিপ্রমাণ দ্বারা ঐ প্রচেষ্টার অন্যায়তা প্রতিপাদন করেন। নিজস্ব সংস্কৃত বর্ণমালার সঙ্গে ধর্মীয় বোণাবোণের কথাও তিনি উল্লেখ করিলেন। উপসংহারে রাজেন্দ্রলাল বলেন যে, পুরাতত্ত্বের সম্যক আলোচনা দ্বারা আমরা অতীত সৌরবর্ণাধার ■■■ পরিচিত হই এবং ইহা আমাদের নুতন করিয়া কর্তব্য লিষ্ট হইতে অনুপ্রেরণা বোণায়। তিনি স্বদেশীয় যুবকগণকে উদ্বোধন করিয়া বলেন—

“The Lecturer concluded by a warm exhortation to the rising generation of his country to ■■■ ■■■ ■■■ slumbers, and shake of the lethargy which sat like ■■■ ■■■ casus upon their energies, and show ■■■ ■■■ world that they had not in vain ■■■ ■■■ the intellect ■■■ the primitive civilisers of the ■■■ race, ■■■ ■■■ keep in ■■■ ■■■ principles and ■■■ of Western nations, which have ■■■ ■■■ a deservedly exalted position in civilisation.

বক্তৃতা ■■■ রেভারেন্ড লালবিহারী দে, শাস্ত্রী ত্যাগ সভাপতি মুলেন্দ্র আলোচনার বোণ দিলেন। লালবিহারী বলেন যে, উচ্চারণের দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই বিজ্ঞানগত বর্ণমালার সংস্কারসাধন করিয়াছেন, ■ কারণ তাঁহার দোষ দেওয়া যায় না। জাালের মতে একটি “Phonetic Alphabet” বা উচ্চারণমাত্রিক বর্ণমালার উদ্ভব করিতে পারিলে সব সমস্যার সমাধান হয়। তিনি স্বধীবর্ণের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করিলেন। সভাপতি বক্তাকে ধন্যবাদ-দানকালে বলেন যে, হিব্রু বর্ণমালার উদ্ভব হয় বিভিন্ন বস্তু ও জীবের আকার হইতে; যেমন—‘আলেফ’ অক্ষরটির আকার—বুকের মস্তক, ‘বে’র আকার—ঘর। ভাষাতত্ত্বের আলোচনা যে কত চিত্তাকর্ষক হইয়া থাকে, ঐ দিনকার সাধারণ সভার তাহা প্রথম লক্ষ্য করা গিয়াছে।

পঞ্চম অধিবেশনে “Heat” (উত্তাপ) সম্পর্কে বক্তৃতা দেন ড. ম্যালকমমারা। বিবিধ পরীক্ষণ (‘experiments’) সাহায্যে সভ্যগণকে তিনি পদার্থবিজ্ঞানের এই বিশেষ বিষয়টি হুল্লর ভাবে বুঝাইয়া দেন। সভাপতির অস্থগস্থিতিতে ড. বব্‌সন সভাপতির আসন গ্রহণ করেন।

সোসাইটির বঠ বা শেব অধিবেশনের পূর্বে ইহার একটি বিশেষ অধিবেশন হইল এই এপ্রিল (১৮৬৫) দিবসে। এই অধিবেশনে মৌলবী আবদুল লতিফ বা ‘Periodical Census’ শীর্ষে একটি সারগত বক্তৃতা করিলেন। পরবর্তী ১৮৭১ সন নাপাদ ভারতবর্ষে সেলান গ্রহণের যে আয়োজন হয় তৎসম্বন্ধে আলোচনা করেক বৎসর পূর্ক হইতেই বিভিন্ন বিষয়সমভায় হইতে থাকে। বেথুন সোসাইটিতেও এইরূপ আলোচনার সূত্রপাত হইল মৌলবী আবদুল লতিফের বক্তৃতা হইতে। মৌলবী আবদুল লতিফ বাঙালী ভাষা ভারতীয় জীবনের সামাজিক, সাংস্কৃতিক, অর্থনৈতিক প্রভৃতি বিষয় জানিবার জন্য সেলানের আবশ্যকতা যে কত, তাহা বিশদভাবে বুঝাইয়া দেন। বাংলার নর-নারী-শিশু, গৃহপালিত জীবজন্তু, কৃষি-শিল্প, শিক্ষা-সংস্কৃতি সব বিষয়েই একটি তথ্যমূলক পরিসংখ্যান থাকা প্রয়োজন। সরকারের পক্ষে ভোঁ ইহা অত্যাশঙ্ককই। তিনি বক্তৃতার আরও বলেন যে, তাঁহার নিজ মুসলমান সমাজ ইহা ব্যাধি বিশেষভাবে উপকৃত হইবে। মুসলমান সমাজে অন্ধ, খজ, কালা, বোবা প্রভৃতি দুর্গত ও দুঃস্থ লোকের নিরতিশয় প্রাচুর্য। তাহাদের পরিসংখ্যান না থাকার সরকারী কি বেসরকারী কোনরূপ সাহায্য দানেরও ব্যবস্থা হইতে পারিতেছে না। আবদুল লতিফ নানা দিক দিয়াই সেলান লওয়ার আবশ্যকতা প্রোত্ববর্গকে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন।

সোসাইটির বঠ মাসিক অধিবেশন হইল পরবর্তী ১১ই এপ্রিল। এই দিনে বক্তৃতা করেন মেম্বর কি. বি. ম্যালেনন। ড. মুলেন্দ্রের পরে ম্যালেনন সোসাইটির সভাপতি হন। তাঁহার কথা পরে কিছু ■ বাইবে। ম্যালেননের বক্তৃতার বিষয় হইল—“Disraeli's Literary and Political Career”। গত শতাব্দীর শেষার্ধ্বে রাজকটোন ■ ডিসরেলী নাম রাজনীতির কথা আলোচনাশ্রমকে প্রত্যেকেরই বক্তাই দসে থাকিবে। ডিসরেলী

অতি সাহসিক অবস্থা হইতে নিজ অব্যবসায় বলে গ্রেট ব্রিটেনের প্রধান স্ত্রী পর্য্যন্ত হইয়াছিলেন একাধিকবার। ভিস্কেলী যে সাহিত্যসেবীও ছিলেন একথা হরত অনেকেই জানা নাই। যেজর ম্যালেসন বক্তৃতার তাঁহার সাহিত্যিক ■ রাজনৈতিক জীবন—এই উত্তর দিক সম্বন্ধেই আলোচনা করিলেন।

২

বেথুন সোসাইটি চতুর্দশ বর্ষে পদার্পণ করিল (১৮৬৫-৬৬)। সোসাইটির বিভাগগুলির কার্য বন্ধ হইয়া গিয়াছিল, পূর্বেই আমরা তাহা দেখিয়াছি। আগেকার নিয়ম অনুযায়ী প্রতি বৎসরে অবশ্য জুয়টি করিয়া বার্ষিক অধিবেশন হইতে লাগিল। তবে বার্ষিক অধিবেশন ব্যতিরেকে, সোসাইটির বিশেষ অধিবেশনও কোন কোন সময় অনুষ্ঠিত হইত এবং বিশিষ্ট বক্তা বিশেষ বিশেষ বিষয়ে বা উপলক্ষ্যে বক্তৃতা প্রদান করিতেন। সোসাইটির বৈষয়িক কার্যাদি নির্বাহনের ■ একটি কোমিটি বা অধ্যক্ষ-সভা ছিল। সোসাইটির প্রতিষ্ঠাবধি প্রতি বৎসর অধ্যক্ষসভার সদস্য সভাপতি সম্পাদক কোষাধ্যক্ষ সাধারণ সভায় নির্বাচিত হইতেন। ডক্টর ডাকের সভাপতিত্ব-কালে অধ্যক্ষ-সভা গঠনের কতকটা স্বকরকের হইলেও ইহার অস্তিত্ব বরাবরই ছিল। ■ যাহা কি ত্রয়োদশ বর্ষ হইতে প্রতি বৎসরই যে ইহার অধ্যক্ষ-সভা গঠিত হইত তাহা সঠিক বলা যায় না। কেননা সোসাইটির কার্যবিবরণ-পুস্তকে বার্ষিক অধ্যক্ষ-সভা গঠনের উল্লেখ পাই না। দুই বৎসর, তিন বৎসর বা ততোধিক কাল পর পর নূতন সভাপতি নিয়োগের কথা আমরা জানিতে পারিতেছি। এই সময় বরাবর সম্পাদক ছিলেন সুবিদ্যানু কৈলাসচন্দ্র বসু। হরমোহন চট্টোপাধ্যায় দীর্ঘকাল সোসাইটির কোষাধ্যক্ষ ছিলেন।

চতুর্দশ বৎসরে ■ বার্ষিক সভা হইল ১৮৭৪ সনের ২৪ নবেম্বর। ডক্টর ম্যালেসন দুই বৎসর ধাবৎ সোসাইটির সভাপতি-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার অন্তঃ গমন হেতু তাঁহাকে পদত্যাগ করিতে হয়। এই দিনকার সভায় প্রথমে সভাপতিত্ব করেন ড° রবসন। তিনি সমস্তগণকে জানান যে, অধ্যক্ষ-সভার অনুরোধে যেজন জি. বি. ম্যালেসন সোসাইটির সভাপতির পদ গ্রহণে সম্মত হইয়াছেন। এই কথা সভায় বিজ্ঞাপিত হইলে ম্যালেসন সভাপতির আসনে উপবিষ্ট হন। ম্যালেসন দীর্ঘকাল ভারতে অবস্থান করিয়াছেন এবং ভারতীয় জীবন সম্বন্ধে তাঁহার গভীর জ্ঞানও অগ্নিয়াছে। ভারতবাসীর হিতসাধন ছিল তাঁহার একটি প্রধান লক্ষ্য। ঐতিহাসিক দৃষ্টেও তিনি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করেন। তাঁহার বিখ্যাত ইতিহাস গ্রন্থগুলি তাঁহার অনুলিপিৎনা এবং তথ্যানিষ্ঠার পরিচয় বহন করিতেছে। তাঁহাকে সভাপতিরূপে পাইয়া সোসাইটি বিশেষ লাভবানই হইল। একটি কথা বনে রাখা বরকার যে, বার্ষিক অধিবেশনগুলি সোসাইটির সাধারণ সভাও বটে।

এই দিনকার বক্তা ছিলেন স্ব-নির্বাচিত বক্তৃতা ম্যালেসন স্বয়ং। তাঁহার বক্তৃতার বিষয়

ছিল,—“Florence Nightingale and her life of self-denial and loving others।” এই মহীয়সী মহিলার মানব-হিতৈষণা সর্বজনবিদিত। ইংরেজ শরণার্থীর চিত্ত তিনি বিশেষ ভাবে জয় করিয়া লন। কবি টেনিসন “Lady with Lamp” কবিতার ইহাকে কবিতা রাখিয়াছেন। একথা অনেক জানেন না যে, তাঁহার দরদী মন ভারতবাসীদের দুঃখ-দুর্দশার অত্যন্ত হইয়া উঠিত। বাংলাদেশে তখন ম্যালেরিয়া মহামারীর খুবই প্রকোপ। ফ্লোরেন্স নাইটিঙ্গেল বিষয়ে খুঁটিমাটি তথ্য পর্যন্ত সংগ্রহ করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, বাংলাদেশের আশ্রয় ক্রাইয়া আনিতে হইলে উপযুক্ত লেচ-ব্যবস্থার আশ্রয় প্রয়োজন। নাইটিঙ্গেল সম্পর্কে ম্যালেরিয়ার রোগের ভাবগটি সভ্যদের আশ্রয়-জিহ্বাসার উদ্রেক করে। ম্যালেরিয়ার বক্তৃতার পর বেতারের লালবিহারী দে বলেন যে, ছোটখাট আকারে নাইটিঙ্গেলের পরহিতব্রতী মহিলা বাংলা দেশেও খোঁজ করিলে মিলিতে পারে। দৃষ্টান্তরূপ তিনি পাকিস্তানের বামালুমারী দেবীর কথা উল্লেখ করেন। সেখানকার একটি বালিকা বিদ্যালয়ের তিনি সেক্রেটারী। তাঁহার বশাসর্বশ তিনি এই বিদ্যালয়ের নির্মিত নাম করিয়াছেন।

সোলাইটির দ্বিতীয় সাধারণ বার্ষিক অধিবেশন হইল ১৪ই ডিসেম্বর। ম্যালেরিয়ার বশাসর্বিত সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন। অধিবেশনের বক্তা জে. হারিসন। হারিসন ছিলেন পদম্ভিষিক। তিনি কলিকাতা করপোরেশনের চেয়ারম্যান কর্তৃকর্তা হন। সে যুগে তাঁহারই আরম্ভে এবং আগ্রহান্তিম্যে একটি সুদীর্ঘ নৃতন রাস্তা নির্মিত হইয়া শিয়ালদহ হাওড়া টেনশনে বাতায়ান্তের সুযোগ করিয়া দেওয়া হয়। এই নৃতন রাস্তার নামকরণ হয় তাঁহার নামে—‘হারিসন’ রোড। বর্তমানে ইহা ‘রহাঙ্গা গান্ধী রোড’ নামে অভিহিত হইয়াছে। হারিসনের বক্তৃতার বিষয় ছিল,—“Lacordaire and his Career in France in connection with the Press and Freedom of Thought।” বাহ হইতেই বক্তৃতার বিষয়বস্তু সুপ্রকট। মুসলিমের শুল্লিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে চিন্তার স্বাধীনতার বিরুদ্ধে অশঙ্ক্য ঘটে ভারতবাসী শতাব্দী বাহু তাহা হাড়ে হাড়ে বুঝিয়াছে। কিসে-কি-রাস্তার অধীন না হইয়াও, ক্রান্তির একদিন আশ্রমের মতই অবস্থা ছিল। বীর ল্যাকর্ডের এই বিষয়ে কি কি কার্য করিয়াছিলেন, হারিসন বক্তৃতার তাহা বিবৃত করিলেন।

তৃতীয় বার্ষিক অধিবেশনে (১৮ই জানুয়ারী ১৮৮৬) জে. কেড-রাউন “Hindu Chivalry” শীর্ষক একটি তথ্যপূর্ণ বক্তৃতা করেন। নারীজাতির প্রতি হিন্দুদের ব্যবহার—ইহাই ছিল বক্তার প্রতিপাদ্য বিষয়। ক্রান্তি ইংরাজী ‘বিভাগ্য’ কথটির উদ্ভব হয় তাহা বিবৃত করিয়া মধ্যযুগে রাজপুতানার হিন্দুদের নারীজাতির ন্যায় বলাকল্পে রাজপুতদের বীরত্ব ত্যাগ-স্বীকারের কথা বক্তা বিশদরূপে বর্ণনা করিলেন।

এই সোলাইটির অবস্থা কতকটা সাধারণ হইয়া পড়ে। চতুর্থ অধিবেশনে (১২শে ফেব্রুয়ারী ১৮৮৬) সভাপতি হারিসন দুঃখ করিয়া বলিলেন যে, হইবার বক্তা

পর এই দিনকার অধিবেশন ডাকা সম্ভব হইয়াছে। বক্তারও অপ্রতুলতা দেখা দিয়াছে। তিনি স্বল্পকালের মধ্যে একটি বিষয় বাহা স্থির করিতে সক্ষম হইয়াছেন তাহাই এখানে বক্তৃতায় বলিবে। বক্তৃতাদানের পূর্বে সভাপতির আসন ত্যাগ করিলে লর্ডেন-
 ■■■■ সি. আর. ফ্রান্সিস সাময়িক ভাবে সভার পৌরোহিত্য করেন। ম্যালেসনের বক্তৃতার বিষয় ছিল—‘লর্ড লেক’। লর্ড লেক একজন বিখ্যাত সেনাপতি। তারতবর্ষে ব্রিটিশ আধিপত্য বিস্তারে তাঁহার কৃতিত্ব অনেকখানি। ম্যালেসন এ সব বিষয় বর্ণনাস্ত্রে আর একটি বিষয়ের উপর বিশেষ জোর দিলেন। লর্ড লেক ভারতীয় সৈন্যদের অত্যন্ত গুণমুগ্ধ ছিলেন। ইহা দেখে বীরত্বের প্রশংসার তিনি ছিলেন পক্ষমুখ। স্বাধুগে ভারতীয় যুদ্ধক্ষেত্রে সেনাপতির মতিভ্রম ঘটিলেও, সাধারণ সৈন্যদের বীরত্ব প্রকাশ সম্বন্ধে ঐতিহাসিকেরা সকলেই প্রায় একমত। সাধারণ ভারতবাসীর মধ্যে বীরত্বের প্রাচুর্য দেখিয়া ব্রিটিশ আর্মির প্রথম যুগে লর্ড লেকও মুগ্ধ হইয়াছিলেন।

সোসাইটির পক্ষ অধিবেশন হইল—১৮৬৬, ৮ই মার্চ। ম্যালেসন সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। এ দিনকার বক্তা—বিচারপতি ফিয়ার। তাঁহার পুরা নাম জন বাড ফিয়ার। তিনি কলিকাতা হাইকোর্টের অল্পতম বিচারপতি ছিলেন। কিন্তু ইহাই তাঁহার পূর্ণ পরিচয় নহে। তিনি ইউরোপীয় ও ভারতীয়দের মধ্যে রুত্তাভূর্ণ মেলায়েবার বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন। বিবিধ সংস্কৃতিমূলক প্রতিষ্ঠানের সঙ্গেও তিনি ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন। ম্যালেসনের পরে তিনি বেথুন সোসাইটির সভাপতি হন, এ বিষয় বৎসকালে আমরা জানিতে পারিব। ফিয়ার ব্যবহারশাস্ত্রজ্ঞ, কাজেই তাঁহার বক্তৃতাও ছিল ব্যবহার শাস্ত্রের একটি দিক লইয়া, যথা—“English Rules and Evidence in Anglo-Indian Courts of Justice”। বেকলের সময় হইতে এ দেশের বিচার-পদ্ধতিকে কিরূপে ইউরোপীয় ছাঁচে ঢালিবার চেষ্টা চলে, এবং দীর্ঘকাল আলাপ-আলোচনা ও সংযোগ-বিয়োগের পর বর্ষ দশকের প্রথমে বিচার-পদ্ধতি নির্ণীত হয়, উনবিংশ শতাব্দীর ভারতীয় জীবন সম্পর্কে যাহারা কিঞ্চিৎজ্ঞাতও পড়াশুনা করিয়াছেন তাঁহার একথা জানেন। ভারতীয় বিচারালয়ে এই বিচার-পদ্ধতি প্রবর্তনের বিষয় বক্তা ফিয়ার তাঁহার বক্তৃতায় আলোচনা করিলেন।

চতুর্দশ বৎসরের বর্ষ বা শেষ মাসিক অধিবেশন হইল—৫ই এপ্রিল ১৮৬৬ তারিখে। এই দিনে কে সভাপতির আসনে উপবিষ্ট ছিলেন তাহার স্পষ্ট উল্লেখ পাই না। ম্যালেসন, যিনি হয় উপস্থিত থাকিতে পারেন নাই। পূর্বেই বলিয়াছি, মাসিক অধিবেশনে সোসাইটির সাধারণ অধিবেশনও ঘটে, আর এই সভার প্রয়োজনমত সোসাইটির বৈষয়িক কার্যও নিশ্চয় হইত; সোসাইটির অল্পতম উৎসাহী সভ্য ডক্টর রব্‌লন সভার আরম্ভেই প্রস্তাব করিলেন যে, ডাকের সভাপতিত্বকালে ১৮৬২ সনে সোসাইটি কর্তৃক যে “Transactions” ■ প্রবন্ধ-পুস্তক বাহির হইয়াছিল তাহাই ‘এ বছরের শেষ গ্রন্থ। সোসাইতিতে পঠিত প্রবন্ধ বা প্রবন্ধ বক্তৃতাগুলির সংখ্যা এত অধিক হইয়াছে এবং ইহাদের মধ্যে

কতকগুলি এত গুরুত্বপূর্ণ যে, শীঘ্রই একখানি 'ট্রান্সাকশন্স' প্রকাশিত হওয়া আবশ্যক। এ নিরীক্ত আর্থেরও বিশেষ প্রয়োজন। বেথুন সোসাইটির ঐ সময়কার অবস্থা কিরূপ তাহা নির্ণয়ের জন্য তিনি একটি কমিটির উপর ভার দিয়ার প্রস্তাব করিলেন। প্রস্তাব গৃহীত হইল। এই কমিটিতে ছিলেন প্রস্তাবক ডক্টর রব্‌সন, বেভারেও লালবিহারী দে, সার্জন মেজর সি. জার. ফ্রান্সিস, সম্পাদক, কোষাধ্যক্ষ এবং সভাপতি।

বর্ষ অধিবেশনের বক্তা ছিলেন কলিকাতার লর্ড বিশপ কটন। কটন সোসাইটির একজন বান্ধব ছিলেন। ইউরোপীয় ও ভারতবাসীদের মধ্যে সম্প্রীতি স্থাপনে তিনি ছিলেন বিশেষ উৎসাহী। সোসাইটিকে তিনি ইহার একটি বিশিষ্ট মাধ্যম বলিয়া ব্যক্ত করিতেন। তিনি ইতিপূর্বে দুইবার সোসাইটির সভায় বক্তৃতা করিয়াছিলেন। দুইটি বক্তৃতাই যেমন ছিল জ্ঞানগর্ভ তেমনি হৃদয়তার ভরপুর। তাহার এই দ্বিতীয় বক্তৃতার বিষয় ছিল— "Employment of Women in Religious and Charitable Works" নামক। এই বক্তৃতায় তিনি ইউরোপীয় নারীদের ধর্ম ■ দাতব্য বিষয়ে যোগাযোগ সঞ্চােই বলিয়াছেন। বক্তৃতার ভূমিকায় তিনি বলেন যে, খ্রীষ্টজন্মের পর হইতে ■ যাবৎ ধর্মবিষয়ে এবং বিবিধ সামাজিক কর্মে আত্মনিয়োগের কথা বলিবেন বলিয়া যেন অল্প কিছু মনে না করা হয়। প্রাক্-পোপ এবং উত্তর-পোপ যুগে বিভিন্ন নারীর অধিকার কিরূপ লুক্কিত ও প্রাসন্নিত হইয়া উনবিংশ শতাব্দীতে নারীজাতি কিরূপে আত্মপ্রতিষ্ঠা হইরাছে সে সঞ্চাে কটন সবিস্তারে বর্ণনা করিলেন। সোসাইটিতে প্রদত্ত এই বক্তৃতাই লর্ড বিশপ কটনের শেষ বক্তৃতা। এই বৎসরের শেষে তিনি মারা যান। ঐ যুগে শাসক ■ শাসিতের মধ্যে পরিবর্তমান বিভেদকে নিরাকৃত করিবার ■ সোসাইটির মাধ্যমে কয়েকজন বিশিষ্ট ইউরোপীয় বিশেষ যত্ন লইয়াছিলেন; কটন ছিলেন তাঁহাদের একজন।

মহারাজ কুন্তকর্ণ-পরিকল্পিত শ্রীগীতগোবিন্দ প্রবন্ধ

শ্রীরাজেশ্বর মিত্র

নবম মতঙ্গভরতপ্রমুখান্ হৃগীত-

সঙ্গীতশাস্ত্রনিপুণাজয়দেববাচাঃ ।

শ্রীকুন্তকর্ণনগতিবিবৃতিং তনোতি

গানং নিধায় সরসে রসিকপ্রিয়াস্বাম্ ॥

ভারতের ইতিহাসে যে বঙ্গসংখ্যক শাসনকর্তাব্যবসায় কৌতুহলগোরবে উজ্জ্বল হয়ে আছে, মেঘারের মহারাণা কুন্তকর্ণ বা কুন্ত তাঁদের একজন। তিনি ছিলেন একাধারে বিজয়ী বীর, উপযুক্ত শাসনকর্তা, স্থাপত্যশিল্পবিশারদ, বহুশাস্ত্রাভিজ্ঞ পণ্ডিত, স্বধনিক কবি এবং বিচক্ষণ সংগীতজ্ঞ। ১৪৩৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং পঁয়ত্রিশ বৎসর রাজত্ব করেন। এই রাজত্বকাল যে ক্রমশঃ যুদ্ধবিগ্রহেই কেটেছে, তা ইতিহাস-পাঠকমাজেই জানেন; কিন্তু এ খবর খুব কম লোকই জানেন যে, তিনি একজন কুশল বীণাবাদক ছিলেন, তাঁকে অভিনবভরতচর্চা বলে সম্মানিত করা হয়েছে। বিপদসংকুল জীবনব্যাপার বিভীষিকা থেকে তিনি বতর্টা পেরেছেন, নিজেকে রক্ষা করেছেন এবং সেই সব সুযোগে শিল্পকলার চর্চা করেছেন। কবি জয়দেব শ্রীগীতগোবিন্দ রচনা করে এক লম্বা সারা ভারতে হরের একটি নতুন ধারা প্রবাহিত করেছিলেন। ক্রমে সেই হরের পরিচয় গেল হারিয়ে, কেবল কতকগুলি রাগ-তালের নাম তাঁর কাব্যের উপর অঙ্কিত রয়ে গেল। ভারতীয় সংগীতের বিশেষত্ব এইখানে যে, শিল্পীরা মূল হর হারিয়ে গেলেও নিরন্তর হন না, পুরাতন পদ নিজের হরে রূপায়িত করেন—তাতে মূল স্রষ্টার সম্মানহানি হয় বলে তাঁরা মনে করেন না। মেঘারের মহারাণা কুন্তকর্ণ জয়দেবের গীতগোবিন্দ পাঠে বিমোহিত হয়েছিলেন। তিনি নিজে ভারতীয় সংগীতের আদর্শ অগ্রদূত এই প্রবন্ধগুলিকে হরে রূপায়িত করে সংগীতকলার তাঁর অপূর্ব পারদর্শিতার স্বাক্ষর রেখে গেলেন। বহুদিন হল কুন্ত-প্রযুক্ত প্রবন্ধগুলির পরিচয়ও হারিয়ে গেছে, তথাপি তাঁর রসিকপ্রিয়া টীকার এই সংগীতজ্ঞের বিবৃতি থেকে তাঁর চেষ্টার মহত্ব আমরা উপলব্ধি করতে পারি। কুন্তকর্ণ জয়দেবের কাব্যে নিজস্ব রীতিতে হর খোঁজনা করেছেন এবং প্রবন্ধরূপ আরোপ করেছেন বলে তিনি জয়দেব-প্রবৃত্ত গীতরূপকে লঘু প্রতিপন্ন করতে চেষ্টা করেছেন, এমন মনে করবার কোন কারণ নেই। বরঞ্চ উপযুক্ত গাতার অভাবে যে গীত তার পূর্বগৌরব থেকে বিচ্যুত হয়ে পড়েছিল, তাকে তিনি বীর আসনে স্থাপন করবারই প্রয়াসী হয়েছিলেন। জয়দেবের প্রতি এটি তাঁর লক্ষ্যই নিদর্শন, ভাবার নয়। গীতগোবিন্দের রসিকপ্রিয়া নামক যে সীকা তিনি প্রণয়ন করেছিলেন, সেটি অতি প্রচুর — রচিত এবং তার মূল্য অসাধারণ। এই সীকার তাঁর নিজস্ব সংগীতজ্ঞের যে ধর্মানা আছে, সেটি থেকেও বোঝা যায়, গীতগোবিন্দের প্রেরিত বঙ্গীয় স্রাব্য

জন্ম কত বড় এবং চিন্তাপূর্বক সেকালকার বিশিষ্ট প্রবন্ধগুলি তিনি এই গীতিকাব্যে সংযোজিত করেছেন।

রসিকপ্রিয়া টীকার প্রারম্ভে তিনি বলছেন—শ্রীগীতগোবিন্দগীতকত মব্যাকৃতি-মাতনোতি। তার পব বলছেন—

অতঃ পরামিতিঃ বড় ভিরকৈঃ সংযোজ্য তথ্যতাম্।

নীত্যা গীত্যা তমা হিত্বা কুটীকান্ত প্রবর্ত্যতে।

অর্থাৎ বড়ক সংযোজনাপূর্বক তিনি একটি কুটীকার প্রবর্তন করেছেন। এই বড়ক সম্বন্ধে পরে বলছি। তার পূর্বে “কুটীকা” শব্দটি সম্বন্ধে একটি আলোচনার প্রয়োজন। সংগীতশাস্ত্রে “কুটীকার” নামক একটি শব্দের ব্যবহার আছে। সঙ্গীতরত্নাকরপ্রণেতা শালদেব বলছেন—“কুটীকারোহম্বাধাতো হু মাতুকারঃ প্রকীতিতঃ”। অর্থাৎ, যিনি অল্প বাতুতে মাতু রচনা করেন, তিনিই কুটীকার। বাতু শব্দের অর্থ গায় বস্তু এবং মাতু শব্দের অর্থ বাক্য। এর তাৎপৰ্য হচ্ছে এই যে, প্রচলিত কলিনিবদ্ধ একটি গীতরূপকে যিনি পরিবর্তিত করে প্রকাশ করেন, তিনিই “কুটীকার”। কুটীন শব্দের অর্থ ছেদন—এই থেকেই কুটীকার শব্দটি এসেছে। এ ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে, জয়দেবরচিত গীতগোবিন্দ প্রবন্ধে একটি বিশিষ্ট গীতরূপ ছিল; কুম্ভকর্ণ সেই রূপটির বহলে নিজের রীতিতে উক্ত প্রবন্ধের পদ্ধত্যনুসারে তাৎপৰ্য্যপূর্ণ করে প্রকাশ করেছেন। এই ভাবে তিনি জয়দেবের রচিত পদকে ভিন্নরূপে প্রকাশ করার এটি “কুটী” বা “কুটীকা” হিসাবে পরিগণিত হইল। এ সম্বন্ধে তিনি নিজেও বলেছেন, “সীতৌ জয়দেবকুতে বাতুঃ কুটৌ নৃপশুভতে।” এই শব্দটি উক্ত শ্লোকে “কুটীকা” না হয়ে “কুটীকা” হওয়া উচিত ছিল। সংস্কৃত গ্রন্থে সংগীতের ক্ষেত্রে এই রকম বানানবের ব্যতিক্রম প্রায়ই দৃষ্ট হয়ে থাকে।

কুম্ভকর্ণ রসিকপ্রিয়া টীকায় সংগীতাংশ বোঝাবার জন্য তাঁর অপর বিরাট সংগীতগ্রন্থ “সঙ্গীতরাজ” থেকে প্রচুর উদ্ধৃতি প্রদান করেছেন। এই গ্রন্থটিতেও তাঁর অপরিব্রজিত গীতগোবিন্দের অষ্টবিংশ প্রবন্ধের উল্লেখ আছে। উক্ত শাস্ত্রগ্রন্থ অসম্মানিক ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশ হয়।^১ এই গ্রন্থের প্রবন্ধ অধ্যায়েও তিনি গীতগোবিন্দের যে প্রবন্ধভাগ প্রস্তুত করেন, তার আলোচনা আছে।

জয়দেব তাঁর গীতগোবিন্দ কোন্ পদ্যের গীত, সে সম্বন্ধে কোন নির্দেশ দেন নি। তবে গীতগোবিন্দ যে প্রবন্ধ-পদ্যের গীত, সেটি প্রমাণিত হয় এই শ্লোকে—

বাগদেবতাচরিতচিহ্নিতচিন্তাময়া

পদ্যাবতীচরণচারণচক্রবর্তী।

ত্রিবাহুবৈবরতিকেলিকধামবেত-

বেতং বরোতি জয়দেবকবিঃ প্রবন্ধম্।

১. বাগদেবতায়ঃ বাতুরিত্যভিধায়তে—সঙ্গীতরাজ, প্রকীর্ণিকা (আজাদার সংস্করণ)

২. Saṅgitaraja Vol. I ed. Dr. C. R. Kunhan Raja—The Ganga Oriental Series

এই “প্রবন্ধ” শব্দের ব্যাখ্যা—“প্রবন্ধঃ প্রাকর্ষণ বধ্যতে শ্রোতৃণাং হৃদয়শ্চিন্তিতি”^{*}—এই ভাবে করলে এর সম্যক্ অর্থ প্রকাশ পায় না। আসলে প্রবন্ধ শব্দের অর্থ কলি বা ধাতুধারা নিবন্ধ কাব্যসংগীত এবং জরদেব এই অর্থেও প্রবন্ধ শব্দের প্রয়োগ করেছেন; কেন না, গীতগোবিন্দ মূলতঃ সংগীতের অন্তর্ভুক্ত।

প্রবন্ধসংগীতের প্রধানতঃ তিনটি শ্রেণীতেই ছিল—হুড়, আলিঙ্গন এবং বিপ্রকীরণ। জরদেব এই তিনটির কোন শ্রেণী অবলম্বনে গীতগোবিন্দ রচনা করেছিলেন, তারও কোন উল্লেখ উক্ত গ্রন্থে পাওয়া যায় না। তবে সে কালের গীতরীতি এবং মহাভাণা যুগের পরিকল্পনা বিচার করে দেখলে অসুস্থান হয়, গীতগোবিন্দ ছিল প্রধানত সালগ বা ছায়াগগ হুড়শ্রেণীর প্রবন্ধ। গীতগোবিন্দ তৎকালীন রাগসংগীতের পর্বাণে পড়ে না; কেন না, রাগসংগীতের লক্ষণ এবং আচরণ দেশী প্রবন্ধসংগীতের মত নয়। শাস্ত্রদেব সংগীতরত্নাকরে স্পষ্টই বলেছেন যে, যদিচ কোন কোন দেশী প্রবন্ধ রাগ অবলম্বনে গীত হয়ে থাকে, তথাপি তারের রাগসীতির অন্তর্ভুক্ত করা উচিত নয় এবং সেগুলিকে প্রবন্ধসংগীত হিসাবে বিচার করাই সংগত। গীতগোবিন্দের প্রবন্ধগুলিতে যে সব তালের উল্লেখ আছে, সেগুলি দেশী তাল এবং সালগ-হুড় প্রবন্ধেই সেগুলির ব্যবহার হত। অতএব গীতগোবিন্দ যে মূলতঃ সালগ-হুড় শ্রেণীর প্রবন্ধ, সে বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নেই।

যুগের পরিকল্পিত সংগীত [] আলোচনার পূর্বে প্রবন্ধসংগীতের স্বরূপ মথুর্কে কিঞ্চিৎ আলোচনার প্রয়োজন, নতুবা বিষয়টি স্পষ্টভাবে বোঝা যাবে না। গায়কগণ দেশী রাগাধির প্রয়োগে বোঁজনসমোরজনকারী গীত রচনা করেন, গান বলতে সেই বস্তুই বোঝায়। এই গান এবং প্রবন্ধ একই অর্থে ব্যবহৃত হয়। গান দুই প্রকার—নিবন্ধ এবং অনিবন্ধ। নিবন্ধ গান ধাতু এবং অধঃধারা আবদ্ধ। অনিবন্ধ গান আলাপের মত বন্ধহীন। প্রবন্ধের অবয়বগুলিকে ধাতু বলা হয়। এই বন্ধ চারটি ধাতু আছে—উদগ্রাহ, মেলাপক, ঋব এবং আতোগ। প্রবন্ধের প্রথম ভাগ হচ্ছে উদগ্রাহ। এর পরের অংশটি মেলাপক। প্রবন্ধের তৃতীয় অবয়বের নাম ঋব। এইটি গানের নিত্য অংশ এবং এটি কখনই পরিত্যক্ত হবে না। আতোগ হচ্ছে অন্তিম অবয়ব। ঋব এবং আতোগের মধ্যভাগে অপর একটি ধাতুরও অন্তিম আছে, সেটি হচ্ছে অন্তরা।

প্রবন্ধের অঙ্গ ছয়টি—স্বর, বিরহ, পদ, তেনক, পাট এবং তাল। এই সবগুলি প্রযুক্ত হলে তাকে বন্ধ প্রবন্ধ বলা হয়। না, বে, গা, রা প্রভৃতিকে স্বর বলা হয়। বিরহ হচ্ছে গুণবাচক অংশ। পদ বলতে বিশেষ ভাবে গানের বাক্যাংশকে বোঝায়। তেনক শব্দটি মঙ্গলার্থবাচক। মহাবাক্যের আধিতে যেমন “ও তৎসং” এইরূপ তত্ত্বনির্দেশে ব্রহ্মকে প্রকাশ করা হয়, সেই বন্ধ তেনক অঙ্গে এইরূপ বাক্য প্রয়োগ দ্বারা মঙ্গল নির্দেশ করা [] থাকে। পাট হচ্ছে বাতাকর বা মূলধাতি বাস্তে প্রযুক্ত বোল। ধা, বিগ বিগ্ প্রভৃতি বাস্তের বোল মুখেও উচ্চারিত হত এবং সেটিও পাট অঙ্গটানের অন্তর্ভুক্ত।

*, সি. পু. বারী সোদানী, কবি জরদেব ও গীতগোবিন্দ, প্রিয়বন্ধু মুদ্রাপাঠ্য

প্রবন্ধের তিনটি বিভাগের মধ্যে শুদ্ধসুভেদর কৌলীক সর্বাংশেই অধিক। সুভ প্রবন্ধ
 ষিবিধ—শুদ্ধ এবং ছায়ালাগ বা গালাগ। শুদ্ধসুভেদর সঙ্গে প্রাচীন শুদ্ধসংগীতের কতকটা
 মিল ছিল, কিন্তু সালাগসুভে নিয়মের অভিলম্বন ঘটেছে। এই কারণেই এই জাতীয় পানের
 নাম দেওয়া হয়েছে—ছায়ালাগ সুভ। উক্ত সুভ সাত প্রকার—ধ্রুব, মূর্ত, প্রতিমূর্ত,
 নিঃসাকক, অজ্ঞ, রাস এবং একতালী। জয়দেব এবং কুস্তকর্ণ দুজনেই এই সব গীতবীতি
 অবলম্বন করে সংগীতভাগ রচনা করেন।

প্রথম শ্লোক

“যেবৈর্মৈত্ৰয়মধরম্...”—এইটি শীতগোবিন্দ গ্রন্থের প্রথম শ্লোক। কুস্তকর্ণ এই প্রথম
 শ্লোক থেকেই গীত আরম্ভ করেছেন। জয়দেব “প্রলয়গয়োধিলসে”—এই গীতের পূর্বে অপর
 কোন শ্লোকে রাগ নির্দেশ করেন নি। কুস্তকর্ণ বলছেন—“গমকালাপশেশলভয়া মধ্যমগ্রামে
 ষাভবেন মধ্যমগ্রহেণ মধ্যমাদিরাগেণ গীয়তে”। এই গীতে গমক এবং আলাপ বোঝিত
 হয়েছে। এতে মধ্যমাদি রাগ প্রস্তুত হয়েছে। মধ্যমাদি রাগের একটি বৈশিষ্ট্যও কুস্তকর্ণ
 উল্লেখ করেছেন। এই রাগটি গ্রামরাগ মধ্যমগ্রাম থেকে উৎপন্ন হয়েছে। এর প্রধান
 (গ্রহ) এবং প্রধান (অংশ) দ্বয় ছিল মধ্যম এবং অপর্যাপর লক্ষণ গ্রামরাগ মধ্যমগ্রামের
 মত। শাস্ত্রাভিচারী গ্রামরাগ মধ্যমগ্রামের আরোহণে ষড়্জমুখ্য প্রেসরাদি অলঙ্কারের প্রয়োগ
 বিধেয়, কিন্তু মধ্যমাদি রাগে গ্রহ এবং অংশদ্বয় মধ্যম নির্ধারিত হওয়ায় ষড়্জের বদলে এই
 অলঙ্কারটিতে মাত্র মধ্যমের ব্যবহার নিশ্চিত হয়েছে। সাধারণত সাঁ সাঁ না—এইটিই হচ্ছে
 প্রেসরাদি অলঙ্কার, কিন্তু মধ্যমের প্রাধান্য থাকতে এখানে সাঁ সাঁ না এই অলঙ্কারটিকেই
 প্রেসরাদি বলে ধরতে হবে। অর্থাৎ এক্ষেত্রে মধ্যমকেই ষড়্জ হিসাবে ধরা হচ্ছে। এই
 কারণেই কুস্তকর্ণ বলছেন—ষাভবেন মধ্যমগ্রহেণ মধ্যমাদিরাগেণ গীয়তে।

“প্রলয়গয়োধিলসে...” প্রবন্ধের পূর্ববর্তী শ্লোকগুলিকে কুস্তকর্ণ সম্ভাবিতা^১ গীতির
 অন্তর্ভুক্ত করেছেন। এই গীতির একটি প্রধান লক্ষণ গুরুবর্ণের আধিক্য।

প্রথম প্রবন্ধ—দশাবতার কীর্তিধবল

শীতগোবিন্দের প্রথম গীত “প্রলয়গয়োধিলসে ধৃতবানলি বেদম্” কুস্তকর্ণের “দশাবতার-
 কীর্তিধবল” নামক প্রথম প্রবন্ধ। জয়দেব এই সব গীতে কোন প্রকার বিশেষ প্রবন্ধের নাম
 উল্লেখ করেন নি। কুস্তকর্ণ বলছেন—

অজ প্রলয়গয়োধীত্যাং একাদশেশপি পদে কীর্তিধবলং নাম ছন্দঃ। তন্নকণং যথা—
 অমুজি পদে যাবশেব মুজি তু বস্ত হি দশ বাটমাজ্যোচেৎ। পরমপি পরম্ভগমেব তং কীর্তি-
 ধবলনিহ যীরাঃ প্রাহঃ।

১, ন্যকেশিকগদা কুবিজ্ঞঃ সম্ভাবিতা মতঃ। সঙ্গীতরসাকর।

কুন্তকর্ণ কীৰ্ত্তিধবল নামক ছন্দের উল্লেখ করলেও আসলে এটি একটি প্রবন্ধরূপ। এই নামের কোন ছন্দের অস্তিত্ব নেই। সংস্কৃতরত্নাকর অম্বুদারে ধবল নামক প্রবন্ধ তিন প্রকার—কীৰ্ত্তি, বিজয় এবং বিক্রম। ধবলপ্রবন্ধ আঙ্গীবাণমুচক। সাধারণত এই প্রবন্ধের চরণান্বিতে “ধবল” বা বিমলত্ব বোঝায়, এইরকম বাক্য বা শব্দ থাকত।

নিয়মানুসারে কীৰ্ত্তিধবল চারটি চরণে উপনিবদ্ধ। এর বিষয়চরণদ্বয়ে অর্থাৎ প্রথম এবং তৃতীয় চরণে দুটি করে ছ-গণ (সংস্কৃতশাস্ত্রানুসারে তিনটি গুরুমাত্রায় একটি ছ-গণ হয়) থাকে এবং সম্ভবচরণে অর্থাৎ দ্বিতীয় এবং চতুর্থ চরণে এর উপর একটি ত-গণ (একটি গুরু এবং একটি লব্ধ) বা দ-গণ (একটি গুরু) যুক্ত হয়। বিষয়চরণে দুটি ছ-গণ থাকলে মোট বারটি মাত্রা হয় এবং সম্ভবচরণে এর সঙ্গে ত-গণ অর্থাৎ আরও তিনটি মাত্রা যোগ করলে পোনেরো মাত্রা হয়; দ-গণ যোগ করলে মাত্রাংশাংখ্যা হয় চোদ্দ, এটি সাধারণ নিয়ম। কিন্তু শব্দসম্ভব বলছেন, সাধারণ নিয়ম ছাড়াও এই প্রবন্ধ লোকপ্রসিদ্ধি অনুসারে বা শিল্পীর ইচ্ছানুসারে গাণ্ডয়া হয়। একেজ্ঞে সাধারণ নিয়মের ব্যতিক্রম দেখা যাচ্ছে; কেন না, কুন্তকর্ণের মতানুসারে দ্বিতীয় এবং চতুর্থ পদে দ্বপ বা অষ্ট মাত্রার সম্ভাবণ হচ্ছে।

“জয় জগদীশ হরে”—এই প্রব অংশটিতে কুন্তকর্ণ নামক একটি ছন্দ ঘোষিত করেছেন। কানী সংস্কৃত দিরিঞ্জের “বৃত্তরত্নাকর” গ্রন্থের ১৩০ পৃষ্ঠায় এই ছন্দের বিস্তৃত পরিচয় দেওয়া আছে।

এই কীৰ্ত্তিধবল প্রবন্ধ সম্বন্ধে কুন্তকর্ণ আরো বলছেন—

ছন্দসা কীৰ্ত্তিপূৰ্বেণ ধবলেন বিনির্মিতৈঃ।

পাণ্ডাস্তোভোগরুচিরন্ততঃ পাটস্থরাধিতঃ ॥

সাধারণ নিয়মানুসারে ধবলপ্রবন্ধ উদ্গ্রাহ এবং প্রব—এই দুই ধাতুদ্বারা নিবদ্ধ। গীতের পূর্বাধ উদ্গ্রাহ এবং উত্তরাধ প্রব। আভোগ অংশটি পৃথকভাবে কর্তব্য। কুন্তকর্ণের উদ্ভূত শ্লোক অনুসারে বোকা যায়, তিনি পৃথকভাবে আভোগের অমুষ্ঠান করেছিলেন। তদীয় প্রবন্ধের শেষে পাট বা বৃদ্ধকের বোল উচ্চারিত হত এবং বরাচ্ছান বা নগ্নমেরও অমুষ্ঠান করা হত।

কুন্তকর্ণ এই প্রবন্ধটিতে মধ্যমাদি রাগ এবং আদিতালের প্রয়োগ করেছেন। কিন্তু অল্পদেব এই গীতে মালব রাগ এবং রূপক তাল নির্দিষ্ট করেছিলেন। কুন্তকর্ণ “কেশব শ্রুতমোনশরীর” এই অংশটিতে অর্ধমাগধী রীতির প্রয়োগ করেছিলেন। প্রাচীন সংস্কৃতি একটি শব্দের পর পর তিন বার উচ্চারণ হলে তাকে বলা হত মাগধী শব্দটি এবং একটি শব্দের দ্বিকৃতি ঘটলে তাকে বলা হত অর্ধমাগধী রীতি। যেমন —“দেবং কত্রং বশে” —এই কথাটি যদি “দেবং দেবং কত্রং কত্রং বশে” এই ভাবে গাণ্ডয়া হয়, সেটি হল অর্ধমাগধী রীতি। কুন্তকর্ণ

১. নিম্নলিখিত পদসমূহ পূর্বাধ উদ্গ্রাহ এবং উত্তরাধ প্রব—

কনিধা। দিকা, নদীতরঙ্গাক

“কেশব” শব্দটি দুবার উচ্চারণ করার নির্দেশ দিয়েছেন—“গানবেনায়াং কেশব কেশব ইতি কীর্তনং বিকৃষ্টিঃ । অর্ধমাগধী রীতিঃ ॥”

দ্বিতীয় প্রবন্ধ—হরিবিজয়মঙ্গলাচার

গীতগোবিন্দের দ্বিতীয় গীত “শ্রিতকমলাচুচমণ্ডল ধৃতকুণ্ডল...” প্রবন্ধটির নাম কুম্ভকর্ণ দিয়েছেন—হরিবিজয়মঙ্গলাচার। এটিতে জয়দেব গুরুরীরাগ এবং নিসার তাল প্রয়োগ করেছিলেন ; কুম্ভকর্ণ ললিত রাগ এবং লঘু আদিতাল বোঝনা করেছেন। এই গানটিকে মঙ্গলনামক প্রবন্ধপর্বাবের অন্তর্গত করা হয়েছে। এই প্রবন্ধের শেষ পদ— “শ্রীজয়দেব-কবিরিদং কুন্ততে মুদং মঙ্গলমুজ্জলগীতি।” কুম্ভকর্ণ “মঙ্গল” নামক শব্দের উল্লেখে এটি যে “মঙ্গল” প্রবন্ধের অন্তর্গত ছিল, সেটিই ঘোষণা করে দিয়েছেন। শাকদেব সংগীতরত্নাকরে মঙ্গল প্রবন্ধের বর্ণনা দিয়েছেন—

কৈশিক্যাং বোদ্বিরাগে বা মঙ্গলং মঙ্গলৈঃ পঠৈঃ ।

বিলম্বিতলয়ে গেষং মঙ্গলজন্মদাতাং বা ॥

মঙ্গলনামক মঙ্গলপ্রবন্ধ কৈশিকী বা বোদ্বিরাগ অবলম্বনে বিলম্বিত লয়ে অথবা মঙ্গলজন্ম অবলম্বনে গীত হয়। মঙ্গলপদ কি রকম হওয়া উচিত, যেটি বোঝাবার জন্য সঙ্গীতরত্নাকরের টীকাকার কল্পিনাথ বলেছেন—“শম্ভচক্রাজকোককৈরবাদিশংসিতিস্মিত্যর্থঃ”। মঙ্গলছন্দেব লক্ষণ এবং উদাহরণ সঙ্গীতরত্নাকরে প্রদত্ত হয়েছে—

পঞ্চ চকারগণাঃ প্রতিপাদগতাশ্চ-

ব্রজলমাহরিং হৃষিঃ খলু বৃত্তম্ ॥

মঙ্গলনামক ছন্দ অষ্টমারে প্রতিপাদে পাঁচটি করে চ-গণের অস্তিত্ব থাকবে। সঙ্গীত-শাস্ত্রানুযায়ী দুটি স্বরযাত্রার সুরিবেশে একটি চ-গণ হয়। এই দুটি গুরুযাত্রাকে চারটি লঘুযাত্রার ভেঁতে মিলেও কোন দোষ হয় না। তা হলে এটি দাঁড়ায় এই রকম—

পঞ্চচ। কারগ। পাঃ প্রতি। পাদগ। তাস্চে।

প্রহল। মাহরি। নং হৃষি। হঃ খলু। বৃত্তম্।

এই ভাবে প্রতিপাদে পাঁচটি চতুর্যাত্রিক গণ সম্পাদিত করে মঙ্গলছন্দের পরিকল্পনা করা হয়েছে। কুম্ভকর্ণও এই সূত্রটিই উদ্ধৃত করেছেন।

মঙ্গলপ্রবন্ধ ছাড়া আরও একটি প্রবন্ধ ছিল, তার নাম “মঙ্গলাচার” প্রবন্ধ। কুম্ভকর্ণ মঙ্গলাচার প্রবন্ধে এই গীতের অস্থান করেছিলেন। এই উপলক্ষ্যে তিনি তাঁর সংগীতরাজ নামক ■■■ থেকে মঙ্গলাচার প্রবন্ধের পরিচয় উদ্ধৃত করেছেন—

ছন্দশা মঙ্গলাখ্যেন ধননং (১) পদপদ্যোঃ ।

আলাপন্য প্রতিপদং নানাগমকশেষমঙ্গঃ ।

কব্য প্রতিপদং রাগো ললিতস্তাল উচ্যতে ।

আদিতালঃ স্বরাধেতাঃ প্রবন্ধে তে প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥

■ হরিবিজয়নামক মঙ্গলাচার উচ্যতে ।

হরিবিজয়বল্লাটাব নারিক প্রবন্ধ মঙ্গলছন্দে গদ্য এবং পুষ্পের সংনির্দেশে বিরচিত। এর প্রতি পদে আলাপের অসুষ্ঠান এবং নানা প্রকার গমকের প্রয়োগ হয়। প্রতি পদে প্রবন্ধের আবৃত্তি হয়ে থাকে। গীতটি ললিত রাগে আবৃত্তিতে গাওয়া হয়। এতে স্ববাহুষ্ঠানও কর্তব্য।

আলাপের অসুষ্ঠানের নিরীক্ষাই কুস্তকর্ণ প্রতি পদেব শেষে একটি “এ”-কার যোগ করেছেন এবং এই “এ”কারটিকে নির্দেশ করে বলেছেন—“এ”-কাগাঢ়ালাপো জেয়ঃ। প্রতি পদেই “জয় জয় দেব হরে”—এই প্রবটি যোজিত হয়েছে।

এই প্রবন্ধের শেষ পদ—“মঙ্গলমুজ্জলগীতি জয় জয় দেব হরে।” মঙ্গল শব্দের তাৎপৰ্য পূর্বেই বলা হয়েছে। “উজ্জল” শব্দ সম্বন্ধে কুস্তকর্ণ বলেছেন—“রমাগানাত্মখিলৈগীতগুণৈর্ভূতং ভীতশঙ্কিতানিগোষরহিতম্।” সংগীতরত্নাকরে এই শব্দটিকে বলা হয়েছে “ছবিমান” বা দীপ্তিলম্পর গীতকিরী। কণ্ঠের ভূপে অনেক সময় সংগীত উজ্জলভাবে প্রতিভাত হয়। চীকাকার সিংহভূপাল এই শব্দের ব্যাখ্যাগ্রন্থে বলেছেন—বভ্রুচ শব্দে জ্যোতিঃ প্রতীয়তে।

কুস্তকর্ণ বলেছেন—প্রিতকমলাকুচেত্যাদি মঙ্গলং নাম ছন্দঃ। পূর্বে মঙ্গল ছন্দের বিষয় বলা হয়েছে। এই পানটি উক্ত ছন্দে এই ভাবে বিস্তৃত হবে—

প্রিত ক ম । ল — কু চ । ম ন্ ড ল । ধ ত কু ন্ । ড ল এ — । এই ভাবে প্রত্যেক পাঁচটি চরণের প্রয়োগ হয়। ছন্দপুস্তির পরে শেষের এ-কারটি আরও দীর্ঘায়িত করে আলাপের নিয়মে গাওয়া হত।

পরবর্তী “পদ্মাগয়োধরতটীপরিবস্ত.....” এবং “বসন্তে বাসন্তী...” এই দুটি স্লোকে কর্ণেব কোন বিশেষ স্বর সংযোগ করেন নি। কুস্তকর্ণ এই দুটিতে বসন্ত রাগ প্রয়োগ করেছেন।

তৃতীয় প্রবন্ধ—মাধবোৎসবকমলাকর

গীতগোবিন্দের “ললিতলবঙ্গলতা...” এই তৃতীয় প্রবন্ধটিতে [] বসন্তরাগ এবং বভিভাল যোজিত করেছিলেন। কুস্তকর্ণ মতিভালের বহলে ঝাড়াভালের প্রয়োগ করেছেন। এই প্রবন্ধের তিনি নাম দিয়েছেন—মাধবোৎসবকমলাকর। এই গীতের বর্ণনা উদ্ধৃত করছি—

রচিতঃ গঙ্গপদ্মাত্মৈবসন্তে পাখিবোৎসবে।

বসন্তরাগে ঝাড়াভালে মধ্যলরাকিতে।

গলমালপ্তকুরিষ্ঠঃ পূর্ণকরঃ প্রকীৰ্তিতঃ।

পূর্তো পুনশ্চেন পাটমরাকিতবিরাকিতঃ।

মাধবোৎসবকমলাকরনামা প্রবন্ধরাই।

ইতি মাধবোৎসবকমলাকরনামা তৃতীয়ঃ প্রবন্ধঃ।

কুস্তকর্ণের চীক। অঙ্গুসারে জানা যাচ্ছে, প্রত্যেক প্রবন্ধের প্রথমেই এক অংশটি [] বার গাওয়া হত। [] “বিহরতি হরিরিহ...” এই শব্দটি প্রথমে আচরণ করবার নির্দেশ দেওয়া

হয়েছে। প্রথমে ঐক্য এবং তার পর তিনটি পদ অঙ্কিত হবার পর—“স্বনমহীপতিকনক-
বস্তুকটি...” এই পদের পূর্বে কিকিৎ আলাপ যোজন্য করা হয়েছে। প্রবন্ধটি শেষ হচ্ছে
“ত্রিগয়দেবভণিতম্...” এই পদে। এইখানে তেনকের অঙ্কঠান নির্ধারিত হয়েছে।
তার পরে পাঁচ অর্থাৎ বৃন্দাবনের বোল উচ্চারণ এবং অতঃপর স্বরচিত্রণ নির্দিষ্ট হয়েছে।

শেষ পদের টীকার কুন্তকর্ণ একবার গুর্জরীরাগের উল্লেখ করেছেন। এই অংশে তিনি
গুর্জরীরাগ প্রয়োগ করেছেন কি না বোঝা যাচ্ছে না। ঝাঙ্গাতাল ছাড়া নয় নামক একটি
ছন্দের উল্লেখও তিনি করেছেন। গুর্জরীরাগ এবং লয়তাল আংশিকভাবে প্রযুক্ত হলেও
গানটি প্রধানতঃ বসন্তরাগে ঝাঙ্গাতালে অঙ্কিত হয়েছে।

চতুর্থ প্রবন্ধ—সামোদন্যমোদন ভ্রমরপদ

“চন্দনচর্চিতনোলকসেবর গীতবন্দনবনমালা...”—এইটি চতুর্থ প্রবন্ধ। গীতগোবিন্দের
প্রথম সর্গের নাম “সামোদন্যমোদন,” এর সঙ্গে মিসিয়ে কুন্তকর্ণ এই প্রবন্ধের নাম দিয়েছেন—
সামোদন্যমোদন ভ্রমরপদ। এই প্রবন্ধের যে লক্ষণ বর্ণিত হয়েছে, সেটি উদ্ধৃত হল :—

বজ্র শ্রাং গুর্জরীরাগস্তালোঃ অশ্বেতি ভাগশঃ ।

বখাশোভং প্রয়োগোহপি গন্তপতাকিতান্তরঃ ।

আভোগান্তে স্বরাঃ পাটাঃ পুনঃ পত্যানি কামিচিং ।

সামোদন্যমোদনবখাঃ প্রবন্ধো ভ্রমরঃ পদম্ ।

ইতি সামোদন্যমোদনভ্রমরপদনামা চতুর্থঃ প্রবন্ধঃ ।

এই গীতটিতে স্রব্ধের কর্তৃক নির্দিষ্ট নামকরী রাগ এবং বতি তালের পরিবর্তে কুন্তকর্ণ
গুর্জরীরাগ এবং ঝাঙ্গা তাল প্রয়োগ করেছেন। প্রবন্ধের অন্তরভাগে গন্ত এবং পত্নের
যোজন্য করে সৌন্দর্য বৃদ্ধি করা হয়েছে। কুন্তকর্ণের বর্ণনা অনুসারে অনুমান হয়, হানে
হানে “প্রয়োগ” নামক গীতক্রিয়ার অঙ্কঠান হত। “বখাশোভং প্রয়োগোহপি গন্ত-
পতাকিতান্তরঃ”—এই বাক্যের অর্থ এই হতে পারে যে, গীতের অন্তরভাগে শোভনভাবে
গন্ত এবং পত্নের সন্নিবেশ করা হত। অথবা “প্রয়োগোহপি”—এই শব্দে “প্রয়োগ” নামক
একটি রূপবন্ধের সন্নিবেশ করা হয়েছে, এই অনুমানও অসংগত নয়। “প্রয়োগ” শব্দের অর্থ
আলাপের মত সংগীতচরণ। শাকর্দেব সমীতরত্নাকরে বলেছেন—আলাপোগমকালান্তির-
করৈর্বজিতা মতা। নৈব প্রয়োগশব্দেন শাকর্দেবেন কীর্তিতা। অক্ষরবন্ধিত গমকবিশিষ্ট
হরের আলাপকে বলে “প্রয়োগ”। ইতিপূর্বে আলোচনার দেখা গেছে যে, কুন্তকর্ণ গীতের
হানে হানে এই প্রকার আলাপের অবকাশ রেখেছেন। অতএব এ “প্রয়োগ”
আলাপ অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে—এ অনুমান অসংগত নয়।

কুন্তকর্ণ এই প্রবন্ধে আভোগের পরে ■ এবং পাটাহুটানের নির্দেশ দিয়েছেন।
“ত্রিগয়দেবভণিতমিতকেশবকেশগিরহস্তম্”—এই শেষ পদটির ■ তিনি টীকার
বলেছেন—“অজ স্বরা ■ পাটাঃ,” অর্থাৎ এই হানে ■ স্বরাঙ্কঠান বা সর্বম বিধের, সেটি

নিম্নে লব্ধ করিতে হবে। গুরুরী মার্গের গ্রহ (যে প্রারম্ভে উল্লিখিত হয়) এবং অংশ (প্রধান) স্বর ঋষভ—এই কারণেই কুন্ড এই স্বরটির বিশেষ উল্লেখ করেছেন।^১ বরাহমিহানের পর পাটালমিহান এবং তৎপরে গীতশেখের পঞ্চাংশের আবৃত্তি বিধেয়।

কুন্ডকর্ণ আভোগাংশের টীকায় “লয়” নামক একটি ছন্দের উল্লেখ করেছেন। এর মানে—মুনিষগণৈর্লয়মায়নন্তি তজ্জাঃ। তদুক্তং ছন্দস্ত্ভূতায়ণৌ চিলয় ইতি ॥ সঙ্গীত-রত্নাকর অম্বাষাণী এই তালে পর পর একটি স্তব্ধ, একটি লঘু, তিনটি দ্রুত, একটি এবং তিনটি বাজার সমাবেশ নির্ধারিত হয়েছে।^২

“জয়রসম” শব্দটির তাৎপৰ্য বোঝা দুঃসাধ্য। তবে সঙ্গীতরত্নাকরের টীকাকার কল্লিনাথের^৩ বিবৃতি অনুসারে জানা যায় যে, প্রসিদ্ধ গায়ক গোপালনাথক “রাগকরক” শ্রেণীর অন্তর্গত ভয়র নামক এক প্রকার গীতাহতানে পারদর্শী ছিলেন। এই প্রবন্ধে বিবিধ রাগ এবং তালের প্রয়োগ হত।

অক্লেশকেশব নামক দ্বিতীয় মর্গের প্রারম্ভে যে শ্লোকটি আছে, জল্পদেব তাতে কোন অর্থ নির্দেশ করেন নি। কুন্ডকর্ণ এই শ্লোকটিতে ব্রহ্মদী রাগ এবং বর্ণযতি তাল প্রয়োগ করেছেন। টীকার প্রারম্ভে তিনি বলেছেন—

ধরাসীরাগেণ গীয়তে।

ভুবনেশপাদকমলং প্রথম্য কুন্তো নৃপতিরতিবিমলম্।

জয়দেবরচিতমাতুঃ নুনক্তি বৃদ্ধেন ধাতুনা গাতুম্।

জয়দেবরচিত “মাতু” অর্থে জয়দেবরচিত পদ। সংগীতশাস্ত্রানুসারে গীতের বাক্যাংশকে মাতু বলে এবং উল্লেখ্য, মেলাপক, ক্রব, আভোগ—এই কলিঙালকে “ধাতু”।

এই গীতটিতে কুন্ডকর্ণ বর্ণযতি তাল প্রয়োগ করেছেন। বর্ণযতি তালের বর্ণনা তিনি দিয়েছেন—“লঘুশ্চকো দ্রুতত্ৰয়ম্” অর্থাৎ একটি লঘু এবং দুটি দ্রুতমাত্রার সংযোগে বর্ণযতি তাল সম্পূর্ণ হচ্ছে। রত্নাকরের মতে বর্ণযতি তাল—“লৌ দৌ বর্ণযতিত্বেৎ”। অর্থাৎ, দুটি লঘু এবং দুটি দ্রুতের সংযোগে বর্ণযতি তাল রচিত হয়। কুন্ড রত্নাকরনির্দিষ্ট বর্ণযতি তাল অনুসরণ করেন নি।

পঞ্চম প্রবন্ধ—মধুরিপুরত্বকটিক।

“সকরবধরজ্ঞানধূরধনি...” কুন্ডকর্ণের “মধুরিপুরত্বকটিক” নামক পঞ্চম প্রবন্ধ। এই গীতটিতে জয়দেব-প্রযুক্ত গুরুরীরাগ এবং যতিতালের পরিবর্তে কুন্ডকর্ণ ধরাসিকা রাগ এবং বর্ণযতিতাল প্রয়োগ করেছেন। এই প্রবন্ধের বর্ণনায় তিনি বলেছেন :—

১. গুরুরীরাগাদ্যে ত্রিরাগো যথ্যমতাক্।

মিতরা ত্রিযুক্তিষ্ঠা পুরাণে তাদিক্তা বতা। সঙ্গীতরত্নাকর

২. সঙ্গীত পুস্তকঃ বঙ্গঃ স্তোত্রবিধিঃ পুরঃ, সঙ্গীতরত্নাকর, পঞ্চমভাগাধ্যায়ঃ

৩. সঙ্গীতরত্নাকর, প্রবন্ধাধ্যায়ঃ—কল্লিনাথের টীকা পৃ. ৭১০ অধ্যায়ঃ

রাগো ধর্মাসিকা বজ্র ভালো বর্ণযতিঃ স্বতঃ ।

চম্পূবন্ধপ্রয়োগান্তে গবতানেকবিন্দনঃ ।

ভগন্তে হ্যঃ স্বরাভেদাঃ পাটীঃ শুচিরসাক্ষিতাঃ ।

প্রবন্ধোহিহং স্মরণিপোঃ পুরস্তাভ্রকটিকা ।

এই লক্ষণ থেকে মনে হয়, এই সব গীতে বিস্তারেরও বেশ ব্যবহার ছিল। চম্পূর উল্লেখ এই সকল গীতে কিছু গচ্ছাংশ বোঝিত হত বলে মনে হয়; কেন না, গচ্ছাংশ এবং পচ্ছাংশ মিলিয়েই চম্পূ প্রবন্ধ প্রস্তুত হত। এই গীতের ভগিতা-অংশে প্রয়োগ বা আলাপ এবং ভেনক (বন্ধলোচারণ), ভালের বোল প্রভৃতি বোঝনা করা হয়েছে। অর্থাৎ, প্রতিটি গানের শেষে স্বর-তাল প্রভৃতির সহযোগে তাকে উজ্জল করে গানটি জমিয়ে তোলা হত। ভগিতা-অংশটির নামক ছন্দে গান করবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। আরও অনেক ক্ষেত্রে ভগিতাটি উক্ত ছন্দেই গীত হয়েছে। এর পরের শ্লোকটিতে ভৈরব রাগ প্রযুক্ত হয়েছে। অর্থাৎ এই শ্লোকটির জন্য কোনও রাগ নির্দেশ করেন নি।

ষষ্ঠ প্রবন্ধ—অক্লেশকেশবকুঞ্জরতিলক

পরবর্তী গীত “নিভৃতনিবুগ্ধগুহং গতয়া নিশি রহসি নিলীয় বসন্তম্...” কুস্তকর্ণের “অক্লেশ-কেশবকুঞ্জরতিলক” নামক ষষ্ঠ প্রবন্ধ। অরুণদেবপ্রদত্ত স্বর ছিল মালব রাগ (কৃত্ত এটিকে “মালব-গৌড়” উদ্ধৃত করেছেন), এবং তাল একতালী। কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধে ভৈরবরাগ এবং বর্ণযতিতাল প্রয়োগ করেছেন। তাঁর সঙ্গীতরাজ নামক গ্রন্থ থেকে এই প্রবন্ধের লক্ষণ উদ্ধৃত হয়েছে:—

সীতো ভৈরবরাগেণ তালে বর্ণযতো বধা ।

আভোগাস্তাস্বিতৈঃ পাটৈঃ স্বরৈঃ পচ্ছাক্ষিতস্ততঃ ।

অক্লেশকেশবাদিশ্চ কুঞ্জরতিলকাতিধঃ ।

ইতি অক্লেশকেশবকুঞ্জরতিলকনামা ষষ্ঠপ্রবন্ধঃ ।

■ কেক্রোণ আভোগ অর্থাৎ “শ্রীঅরুণদেবভণিতমিহযতিশরয়মধুরিগুনিধুবনশীলম্...” এই ■ পাট এবং স্বর উচ্চারণের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। এই পদটিতেও লয় নামক ছন্দ প্রযুক্ত হয়েছে। পরবর্তী শ্লোকগুলিতেও স্বর বোঝনা করা হয়েছে, তবে “সর্বত্র স্থিতলয়া সীতিঃ।”

সপ্তম প্রবন্ধ—মুদ্রমধুসূদনহংসকীড়

কুস্তকর্ণ গীতগোবিন্দের তৃতীয় বর্ণের প্রথম শ্লোকটি গৌড়কৃতি রাগে গাইবার নির্দেশ দিয়েছেন। অরুণদেব এই শ্লোকে কোন স্বর অর্পণ করেন নি। প্রথম দুটি শ্লোকের পর সপ্তম প্রবন্ধ “সামিহং চলিতাঃ...” এই গীতটিতেও গৌড়কৃতি রাগই বোঝনা করা হয়েছে। অরুণদেব এই প্রবন্ধে ভৈরবীরাগ প্রদান করেছিলেন। তিনি এর সঙ্গে যতিতাল যুক্ত করে-

ছিলেন, কিন্তু তাঁর বদলে প্রয়োগ করেছেন প্রতিমর্ষ তাল। সর্গের নামের সঙ্গে মিলিয়ে এই প্রবন্ধের নামকরণ হয়েছে “সুখমধুহৃদনহংসকীড়” প্রবন্ধ। এই প্রবন্ধের আভোগ অংশ হচ্ছে—“বর্ণিতঃ জয়দেবকেন হরিরিদং প্রবেশেন। কেন্দুবিলসমুজ্জলভয়মোহিনীরমণেন।” এই পদটির পরে পাঠ্য সম্রাটচরিত্র নিম্নিষ্ট হয়েছে। বাকি পদগুলি পদ্যভাংশ হলোও হয়েছেই আনুষ্ঠানিক করা হত হলে মনে হয়।

অষ্টম প্রবন্ধ—হরিবল্লভ-অশোকপল্লব

চতুর্থ সর্গের প্রথম গান “নিম্ভতি চন্দনমিন্দুকিরণমহুবিম্ভতি শ্বেদমধীরম্...” কিন্তু কর্ণের “হরিবল্লভ-অশোকপল্লব” নামক অষ্টম প্রবন্ধ। কিন্তু কর্ণ এই প্রবন্ধের লক্ষণ বর্ণনা করেছেন—
প্রতিমর্ষতালেন রাগে দেশানুসংজ্ঞিতে।

পদ্যং তুর্ধাক্ষরৈর্ষুজ্ঞো পদ্যং সংগমভাত্তথা।

এই শ্লোকে “পদ্যং তুর্ধাক্ষরৈর্ষুজ্ঞো পদ্যং সংগমভাত্তথা”—এই কথাটির প্রকৃত অর্থ বোঝা কঠিন। তুর্ধাক্ষর অর্থে চারটি অক্ষরের সমষ্টিগত তালের একটি খণ্ড বোঝানো হয়েছে বলে মনে হয় এবং উভয় চরণই সমান ভাবে গাঁওয়া হবে—বোধ করি, এই রকম ইচ্ছিতই করা হয়েছে। প্রতিমর্ষ তাল বর্গাজিক। এর বিস্তার হচ্ছে পর পর দুটি লঘু, দুটি গুরু এবং দুটি লঘু। কিন্তু, এই দুটি গুরুকে ভেঙে চারটি লঘুতে পরিণত করলেই এটি অষ্টমাত্রিকে রূপান্তরিত হয়। তবে প্রয়োগের ক্ষেত্রে কি ভাবে এটিকে দেখান হয়েছে, এ যুগে সেটি লিখে বোঝানো অসম্ভব। এই প্রবন্ধটি অবশ্য চতুর্মাত্রিক চন্দ্রেই বিস্তৃত হয়েছে। বথা—

নিম্ভতি। চন্দন। মিন্দুকি। রণমহু। বিম্ভতি। শ্বেদম। ধীরম্। ০০০০।

ব্যালানি। লল্লমিল। মেনগ। রল্লমিষ। কল্লয়তি। মল্লয়স। মীরম্। ০০০০।

এর পরে বলা হয়েছে :—

আকারোপচিত্তালাপপল্লবকাকুলবিগ্রহঃ।

আভোগন্তেনৈকঃ পাঠৈঃ প্রচুরৈরতিপেশলঃ।

হরিবল্লভপূর্বোহয়মশোকপল্লবঃ স্বতঃ।

ইতি হরিবল্লভ-অশোকপল্লবনামাষ্টমঃ প্রবন্ধঃ।

“আকারোপচিত্তালাপ” এই কথাটির অর্থ এই যে, আলাপটি “আ—” এই পর ধরে হবে। উপরোক্ত শ্লোকের যে তালভাংশ বিন্দুচিহ্নে প্রদর্শিত হয়েছে, সেই সব স্থানেই এই ভাবে গেরে তালপুতি করা হত।

এই প্রবন্ধে জয়দেব কর্ণটি রাগ এবং একতালী তাল প্রয়োগ করেছিলেন। কিন্তু কর্ণ তাঁর বদলে দেশাক রাগ (দেশাধ্য ?) এবং প্রতিমর্ষ তাল প্রয়োগ করেছেন। বদানিরমে “না বিরহে তব হীনা” এই পদ্যপদটি আচরণ করে এই প্রবন্ধটি আরম্ভ করা হয়েছে। প্রবন্ধের আভোগ অংশটিতে বৈশিষ্ট্য আছে।

শ্রীজয়দেবভণিতম্ভিন্নমধিকং বহি মনসা নটনীয়ম্ ।

হরিকিরহাকুলবল্লবযুভতিসখীবচনং পঠনীয়ম্ ।

এই শ্লোকের “নটনীয়ম্” শব্দ সম্পর্কে কৃষ্ণকর্ণ টীকায় বলেছেন—নটশাশ্বেন নাট্যশ্রুতিনয়-
প্রাধাত্যাদভিনয়ে। বিবক্ষিতঃ। অথবা নটনীয়মিত্যাশ্বাহনীয়ম্। রসনীয়মিতি বাবং।
নাট্যশাখো রসে যুধ্যঃ ইতি ভারহীয়ে। কিন্তুতম্ভিন্নম্। সখীমধিকৃত্য বর্তমানম্। তর্হি
হরিকিরহাকুলবল্লবযুভত্যা রাধায়াঃ সখ্যা বচনং পঠনীয়ম্। জয়দেবভণিতেভিন্নমেব সারবিতার্থঃ।
এ ক্ষেত্রে নটনীয় শব্দটির অর্থ পাঠকালে চিত্তে আশ্বাহনীয় বা রসনীয়, একপ করাই সমীচীন।
কিন্তু গীতগোবিন্দ নাট্যরূপে অভিনীত হওয়ার প্রদিক্ষি থাকাতে অভিনয় বা সাক্ষাৎ নটনও
বিবক্ষিত হতে পারে। তবে কৃষ্ণকর্ণ পঠনীয় ভাবটাই গ্রহণ করেছেন।

এই আভোগ অংশে বধারীতি তেন এবং পাট প্রচুর পরিমাণে এবং অতি শেশল ভাবে
অর্থাৎ অতি কোমল এবং মনোরম ভাবে প্রযুক্ত হয়েছে।

■ প্রবন্ধ—সিদ্ধমধুসূদনরাসাবলয়

“স্তনবিমিহিতমপি হারমুহারম্...” কৃষ্ণকর্ণের “সিদ্ধমধুসূদনরাসাবলয়” নামক নবম প্রবন্ধ।
এটি জয়দেবপ্রদত্ত দেশাধ্য রাগ এবং একতানী তালের পরিবর্তে কৃষ্ণকর্তৃক রালবস্ত্রী রাগে
এবং নিঃসাক্ষকতালে অঙ্কুরিত হয়েছে। টীকার শেষাংশে বলা হয়েছে—“বাগ্গেয়কার-
নামাক্ষিতপদন্তেনসম্ভতিঃ। তন্তঃ পাট্যঃ পদানি হ্যঃ পঞ্চবাণি রসোহত্র বঃ।” বাগ্গেয়কার
বলতে গাঁভার মাস বোঝায়। এ ক্ষেত্রে এটি জয়দেবের তণিতাযুক্ত পদ বোঝাচ্ছে। এটি
আভোগ অংশ এবং বধারীতি এখানে তেন এবং পাট অল্পতান বোঝানা করা হয়েছে। “পঞ্চ”
শব্দের অর্থ হচ্ছে পঞ্চ বা বর্ষ পরিমাণ ভাগ। পাঁচটি-ছটি পদও এতদ্বারা বোঝা যেতে
পারে। আভোগের পরে যে পরসংখ্যা গাঁভয়া হবে, সেটি তেন পাঁচ কিংবা ছয়টি পদের মধ্যে
মিহিত থাকে, সেটাই এই পঞ্চ শব্দে বোঝানো হয়েছে। এ ক্ষেত্রে আভোগের পর আরও
পাঁচটি শ্লোক বা পদ পেয়ে লগ্গটি শেষ হচ্ছে।

কৃষ্ণকর্ণ তদীয় সঙ্গীতরাস নামক গ্রন্থ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় দিয়েছেন :—

রালবস্ত্রী: স্বতো বাগস্তালো নিঃসাক্ষকঃ ।

বাগ্গেয়কারনামাক্ষিতপদন্তেন সম্ভতিঃ ।

তন্তঃ পাট্যঃ পদানি হ্যঃ পঞ্চবাণি রসোহত্র বঃ ।

পূজারো বাহুদেবস্ত্র ক্রীড়নং রাসকাদিতিঃ ।

হনোহপি রালকো জেয়ঃ বেচ্ছয়া বা কৃত্তং ভবৎ ।

সিদ্ধমধুসূদনোহিহং রাসাবলয়নামকঃ ।

■ পৃথিবীভর্জা প্রবন্ধ: শ্রীভগ্নে হরোঃ ।

ইতি সিদ্ধমধুসূদনরাসাবলয়নামক ■ ■ ■ ।

এইখানে “রাসাবলয়” শব্দটির একটি বিশেষ তাৎপৰ্য রয়েছে। রাসাবলয় বা “রাসবলয়” হচ্ছে শ্রুত নামক প্রবন্ধগোষ্ঠীর একটি রূপ। এ থেকে স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, সে কালে গীতগোবিন্দ শ্রুত শ্রেণীর অন্তর্গত ছিল। কৃত্তকর্ণ এই নবন প্রবন্ধটি রাসবলয় শ্রেণীর গীতের অন্তর্ভুক্ত করেছেন। রাসবলয় প্রবন্ধ রাসক বা আদি ভালে রচিত হত। কৃত্তকর্ণ পূর্বে গানটি নিঃসার ভালে গেনয়, এইরকম নির্দেশ দিয়েছেন ; কিন্তু গীতটি রাসবলয় প্রবন্ধের অন্তর্ভুক্ত করায় এটি যে রাসকভালে গাঁওয়া যেতে পারে, সেটিও স্বীকার করেছেন। শাক্যবৈবের মতাহুসারে ছ-পদ বা তিনটি গুরু মাত্রায় নিবদ্ধ রাসকপ্রবন্ধের নাম রাসবলয়।

“প্রবন্ধ: পৃথিবীভজ্ঞা প্রবন্ধ: প্রীত্যে হরেঃ” এই চরণটি কৃত্তকর্ণ নিজের সহজে আরোপ করেছেন। অর্থাৎ, পৃথিবীর ভর্তা মহারাজ কৃত্ত হরির প্রীতির নিমিত্ত এইরূপ একটি প্রবন্ধ প্রকৃষ্টরূপে বদ্ধ করেছেন।

দশম প্রবন্ধ—হরিসমুদয়গরুড়পদ

পঞ্চম সর্গের “বহতি মলয়সমীরে ” গীতটি কৃত্তকর্ণের হরিসমুদয়গরুড়পদ নামক দশম প্রবন্ধ। জয়দেব এই গানে বেশবরাড়ী রাগ এবং রূপক তাল প্রয়োগ করেছিলেন। কৃত্ত প্রয়োগ করেছেন কেদাররাগ এবং নিসার তাল। কবিনামাঙ্কিত পদের পর স্বল্পতর পাট অচুতান কর্তব্য। নকীতরাজ থেকে এর বর্ণনা দেওয়া হয়েছে :—

নিঃসারতালবচিত্তা রাগে কেদারসংজ্ঞকে ।
কবিনামাঙ্কিতপদ্যাং শাট্টে: স্বল্পতরৈশ্চিত্ত: ॥
ভুত: পজ্ঞং বিলাসে সোঁল্লাসতে জগতীপজ্ঞে ।
ইংং হরিসমুদয়াং গরুড়িপদ সংজ্ঞক: ॥
প্রবন্ধ: পৃথিবীভজ্ঞা হরিতত্ত্বেন বর্ণিত: ।
ইতি হরিসমুদয়গরুড়পদনামা দশম: প্রবন্ধ: ॥

একাদশ প্রবন্ধ

একাদশ সংখ্যক প্রবন্ধ “রতিসুখসারে গুণমতিসারে...” এটিও পূর্বের মতই গাইতে হবে কৃত্তকর্ণ আলাদা করে এর কোন বর্ণনা দেন নি ; কেবল বলেছেন—গীতিপূর্বোক্তব্যং ।

দ্বাদশ প্রবন্ধ—ধন্যবৈকুণ্ঠকুসুম

ষষ্ঠ সর্গে “পশ্চতি দিশি দিশি...” গীতটি কৃত্তকর্ণের “ধন্যবৈকুণ্ঠকুসুম” নামক দ্বাদশ প্রবন্ধ। অপরূপ “ধন্যবৈকুণ্ঠ” স্থলে “বুটবৈকুণ্ঠ” দেখা যায়। কৃত্তকর্ণ “ধন্যবৈকুণ্ঠ” আখ্যাটিরই সমর্থন করেছেন। এই প্রবন্ধ গোতকিরি রাগে রূপক ভালে করেছিলেন। কৃত্তকর্ণ এটিকে রূপাঙ্কিত করেছেন হালবগৌড় রাগে এবং তাতে। নকীতরাজ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় প্রদান করা হয়েছে :—

মালবীয়ঃ শ্রুতো গোড়ো রাগজ্যলোহিততালকঃ ।

শ্রুতায়ো বিপ্রলজ্জাখ্যো রনো বোবাধিবর্ণনম্ ।

পদসম্ভতিতন্তেনাঃ পাটীঃ স্বরসম্ভয়ঃ ।

ততঃ পত্যানি বত্র স্থান্যরম্যামানতঃ ।

স এবন্ধবরো জ্যেয়ো বস্তবৈবুঠকুহ্মঃ ।

এই প্রবন্ধের প্রতি পদের সঙ্গেই তেনক, পাটী এবং স্বরাঙ্কধান হত বলে বনে হয়। গানটির পরে যে পঙ্খাংশ আছে, সেটিও মধ্য লয়ে গীত হত।

ত্রয়োদশ প্রবন্ধ—সিদ্ধমধুসূদনরাসাবলয়

সপ্তম সর্গের প্রথম গীত “কথিতসময়েহপি হরিরহং ন ববৌ বনং...” এইটি “সিদ্ধমধুসূদন-রাসবলয়” নামক ত্রয়োদশ প্রবন্ধ। চতুর্থ সর্গের “স্তনবিনিহিতমপি হারম্হারম্...” এই গীতটিও উক্ত লক্ষণবিশিষ্ট প্রবন্ধ। তথাপি এখানে কিছু প্রভেদ আছে। এ ক্ষেত্রে রাগ-স্থানগোড় এবং তাল বর্ণবর্তি। জয়দেব এই গানটিতে মালব রাগ এবং যতি তাল প্রয়োগ করেছিলেন। সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে কুন্তকর্ণ এই প্রবন্ধের পরিচয় দিয়েছেন :—

রাগঃ শ্রীং স্থানগোড়াব্যতালো বর্ণবর্তী যসঃ ।

শ্রুতায়ো বিপ্রলজ্জাখ্যঃ প্রবাহা বহনাকুলা ।

পদসম্ভাবলেঃ পাটীঃ শুদ্ধিতা বত্র গীতকে ।

সিদ্ধমধুসূদনোহয়ং রাসাবলয়নামকঃ ।

প্রবন্ধঃ পৃথিবীভজ্ঞী প্রবন্ধঃ শ্রীতয়ে হরঃ ।

ইতি সিদ্ধমধুসূদনোহয়ং রাসাবলয়নামা প্রবন্ধত্রয়োদশঃ ।

এই স্লোকে “পদসম্ভাবলি” শব্দের অর্থ স্পষ্ট বোঝা গেল না।

চতুর্দশ প্রবন্ধ—হরিরমিতচম্পকশেখর

সপ্তম সর্গের দ্বিতীয় গীত “সরসমরোচিতবিরচিতবেশা...” কুন্তকর্ণের “হরিরমিত-চম্পকশেখর” নামক চতুর্দশ প্রবন্ধ। জয়দেব এই গানটিতে বসন্ত রাগ এবং একতাল বোজনা করেছিলেন। কুন্ত এটিতে শ্রীরাগ এবং ক্রতমঠক তাল প্রয়োগ করেছেন। এই গানটিতে পদগুলির সঙ্গে পাট, স্বর এবং তেনকের অঙ্কধান করা হত। এ ছাড়া মাঝে মাঝে প্রয়োগ বা সমকম্পক আলাপের মত কাজও করা হত। সঙ্গীতরাজ নামক ■ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় দেওয়া :—

শ্রীরাগো ■ রাগঃ ভাতালত ক্রতমঠকঃ ।

বর্ণনং বাহুবোবস্ত রতিতথ্যাত্ময়ে দ্বিরাঃ ।

পদেভ্যঃ পাটসম্ভাবিং স্বরাতেনাভ্যৈব চ ।

প্রয়োগত ■ স ■ ■ ■ ।

হরিরমিতচম্পকবর্ণেভ্যঃ শেখরাভিধঃ ॥

ইতি হরিরমিতচম্পকশেখরনামা চতুর্দশঃ প্রবন্ধঃ ॥

শালগহড়পর্ষায়ভূক্ত এবগীতির “শেখর” এবং “চম্পশেখর” নামক প্রকারভেদের পরিচয় পাওয়া যায়। এই গানটি উক্ত পর্ষায়ের অন্তর্গত হওয়াও বিচিত্র নয়।

পঞ্চদশ প্রবন্ধ—হরিরমমগ্নখতিলক

পঞ্চম সর্গের তৃতীয় গীত—“নমুনিভয়নৈ রমণীবনেন...” কুস্তকর্ণের “হরিরমমগ্নখতিলক” নামক পঞ্চদশ প্রবন্ধ। অরুণেব এই গানটিতে গুর্জরী রাগ এবং একতালী তাল প্রয়োগ করেছিলেন। কুস্ত এটিতে মহলার রাগ এবং ক্রতমঠ তাল প্রদান করেছেন। এই গীতটি পাইবার রীতি একই প্রকার অর্থাৎ যথাক্রমে স্বরানুতি, পাট এবং তেনকের অস্থান নির্দিষ্ট হয়েছে। গানটি ক্রতলয়ে গেয়। সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে এর পরিচয় উদ্ধৃত হয়েছে :—

ক্রতমঠেণ তালেন ক্রতেনৈব লয়েন চ ।

মহলায়ে রসরাজে ত্রাং পদান্যং নন্ততে: পুনঃ ।

স্বরগ্রামস্তথা পাটীন্তেনা অপি যথাক্রমঃ ।

হরিরমমগ্নখতিলকাত্যঃ প্রবন্ধরাই ।

ইতি হরিরমমগ্নখতিলকনামা পঞ্চদশঃ প্রবন্ধঃ ।

তিলকনামক এবগীতির একটি প্রকারভেদও পাওয়া যায়।

ষোড়শ প্রবন্ধ—নারায়ণমদনায়ান

পঞ্চম সর্গের চতুর্থ গীত—“অনিভয়নকুবলয়ননেন...” কুস্তকর্ণের “নারায়ণমদনায়ান” নামক ষোড়শ প্রবন্ধ। অরুণেব এই গীতটি দেশবরাড়ী রাগে এবং রূপক তালে রচনা করেছিলেন। কুস্তকর্ণ এটিতে বরাটি (বরাড়ী) রাগ এবং বর্ণযতি তাল প্রয়োগ করেছেন। সঙ্গীতরাজ থেকে এই প্রবন্ধের বর্ণনা উদ্ধৃত হয়েছে :—

রাগো বরাটিকা যত্র তালো বর্ণযতিস্তথা ।

পদানি স্বেচ্ছয়ালাপভূষিতানি যথাহ্যতি ।

ততঃ স্বরাস্ত পাটীস্তু ততঃ পদ্যানি কানিচিৎ ।

ইতি নারায়ণপদায়াননামায়াননামকঃ ॥

প্রবন্ধঃ কিতিনাথেন লোকনাথস্ত বর্ণিতঃ ॥

ইতি নারায়ণমদনায়াননামা ষোড়শঃ ॥

এই প্রবন্ধে ইচ্ছামত পদগুলিতে আলাপ ■ প্রয়োগ আচরণের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। অন্তঃপর যথানিয়মে স্বর, পাট এবং পদ্যাদির অস্থান পরিকল্পিত হয়েছে। এ ■ “শ্রীঅরুণেবতপিতবচনেন। প্রথিতকু হরিরমি কুবরমনেন”—এই আভোগ অংশের পর আবণ্ড চারটি স্লোকের রাগসহযোগে আবৃত্তিকেই পত্রাঙ্কন বলে ধরতে হবে। “প্রবন্ধঃ কিতিনাথেন

লোকনাথস্ত বর্ণিতঃ—এই কথাটিতে “কিতিনাথ” শব্দটি মহারাজ কুম্ভকর্ণ নিজের প্রতি প্রয়োগ করেছেন এবং “লোকনাথ” শব্দটি নারায়ণ বা বিষ্ণু অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। কেন না, প্রবন্ধটির নামই হচ্ছে “নারায়ণমদনানাম”। সমগ্র কথাটির অর্থ হচ্ছে এই যে, কিতিনাথ কুম্ভকর্ণকর্তৃক লোকনাথ নারায়ণবিষয়ক প্রবন্ধটি বর্ণিত হয়েছে।

সপ্তদশ প্রবন্ধ—লক্ষ্মীপতিরত্নাবলী

অষ্টম সর্গের নাম বিলকলক্ষ্মীপতি। কুম্ভকর্ণ এই সর্গের “রজনীজনিতগুরুজাগর...” গীতটির নাম দিয়েছেন—“লক্ষ্মীপতিরত্নাবলী”। এইটি সপ্তদশ প্রবন্ধ। জয়দেব এটি বৈশেছিলেন ভৈরবী রাগে এবং যতি তালে। কুম্ভকর্ণ প্রয়োগ করেছেন মেঘ রাগ এবং বর্গযতি তাল। তদীয় সঙ্গীতরাজ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় উদ্ধৃত হয়েছে :—

তালো বর্ণযতির্মেষদ্বাপে দেবাদির্বর্ণনম্।

বিপ্রলজ্জাখ্যশুকারো রূপঃ কক্ষণবেদনম্।

কবিনামাস্তিতপনপ্রান্তে পাটবরাবলিঃ।

বিজ্ঞাতথ পদানি স্থারিত্তি লক্ষীপতে: পুরঃ।

রত্নাবলীপ্রবন্ধোহয়ঃ নিবন্ধঃ কুম্ভভূজা।

ইতি লক্ষ্মীপতিরত্নাবলীনামা সপ্তদশ: প্রবন্ধঃ।

এই প্রবন্ধের ভণিতাব্যুৎ আভোগ অর্থাৎ “লীজয়দেবভণিতরতিবকিতথগুিতবৃতিবিলাপম্। শুলোক্ সুধামধুরং বিবুধা বিবুধালয়তোহপি দুঃখম্।—এই অংশের পর পাট এবং স্বরের অমুচ্চারণ নির্ধারিত হয়েছে। এর পরে এই সর্গে আরও দুটি শ্লোক বা পদ রয়েছে। এই কারণেই কুম্ভকর্ণ বলেছেন “বিজ্ঞাতথ পদানি স্থ্যঃ”।

অষ্টাদশ প্রবন্ধ—অমলমুকুন্দ

নবম সর্গের নাম—মুগ্ধমুকুন্দ। কুম্ভকর্ণ এই সর্গের “হরিরস্তিসরতি বহতি মধুপবনে...” প্রবন্ধটির নাম দিয়েছেন—“অমলমুকুন্দ”। এটি অষ্টাদশ প্রবন্ধ। জয়দেবপ্রদত্ত সুর হচ্ছে গুরুদ্বী (পাঠভেদে রামকিরি), তাল যতি। কুম্ভকর্ণ অর্পণ করেছেন মটরাগ এবং তৃতীয় তাল। এর পরিচয়ও সঙ্গীতরাজ এই থেকে উদ্ধৃত করে দেওয়া হয়েছে :—

মটরাগতৃতীয়াত্মাতালো যধ্যে কচিং কচিং।

পদানিঃ শোভিতরাগাপ্তশল্লাং গনিহেতুকাম্।

পাটী: স্বরাতেনাত্তদন্তে পতন্তশ্চলং।

শতামলমুকুন্দাশ্বকরন্যাত্তিধানবং।

গীতরে গীত: ত্রীপতে: কুম্ভভূজা।

ইতি অমলমুকুন্দোনারাটাদশ: প্রবন্ধঃ।

এই পদগুলির মধ্যে কখনো কখনো আলাপের আচরণ নির্দিষ্ট হয়েছে। আভোগের

অন্তে অর্থাৎ জয়দেবের তপিতাহুত পদের পরে পাট, স্বব, তেন প্রভৃতির অল্পটান মিহিষ্ট হয়েছে। এর পরে কয়েকটি শব্দ বা শ্লোক গ্রহিত হবে, এমন কথাও বলা হয়েছে। এই সর্গে গীতটির পরে তিনটি শ্লোক গ্রহিত হয়েছে।

এই সব গীতের পদ্ধতি পর্ববেক্ষণ করে দেখা যাচ্ছে যে, প্রতি গীতের শেষের দিকে বাজনার বোল, অর্থাৎ প্রতি প্রভৃতি বোণ করে গানটিকে বেশ জমিরে তোলা হত; তার পরে আবার স্বরসহযোগে শেষের কয়েকটি শ্লোক আবৃত্তি করে ধীরভাবে সমগ্র গর্গটির গায়ন সমাপ্ত করা হত।

অতঃপর কুন্ত বলছেন—“যদি কোতুকিনো গানে সঙ্গীতে চাতুরী যদি। রসিকাঃ কুন্তকর্ণন্ত শৃণুত বুধমত্তমাঃ।” এর সঙ্গে প্রথম সর্গের তৃতীয় শ্লোকটি স্মরণীয়। এই শ্লোকে জয়দেব বলছেন—

যদি হরিশ্রবণে সরসঃ স্রমো যদি বিলাসকথাসু কুতুহলম্।

সম্বুরকোমলকান্তপদাবলীং শৃণু তদা জয়দেবসরস্বতীম্।

একোনবিংশ প্রবন্ধ—চতুরচতুর্ভুজরাগরাজিচছোড়ত

দশম সর্গের নাম চতুর্ভুজ। এই সর্গের “যদসি যদি কিঞ্চিদপি দম্বকচিকোমুদী...” গানটির নাম দেওয়া হয়েছে—“চতুরচতুর্ভুজরাগরাজিচছোড়ত”। এইটি একোনবিংশ প্রবন্ধ। এই প্রবন্ধের “প্রিয়ে চারুশীলে মুখ ময়ি মানমনিদানম্। সপদি সন্দানলো মহতি মম মানসং দেহি মুখকমলমবুশানম্।” এই অংশটুকু প্রব। যথানিয়মে এইটি প্রথমে গেয়ে গানটি ধরতে হবে এবং প্রতি পদের পরেও এটি আবৃত্তি করতে হবে। জয়দেব এই গীতের স্বর দিয়েছিলেন দেশবরাড়ী এবং তাল বোজনা করেছিলেন অষ্টতালী। কুন্তকর্ণ বর্ণবত্তি তাল প্রয়োগ করেছেন, কিন্তু তিনি ক্রমাগত আঠাখোটি রাগের শুদ্ধন করে এই গীতটিতে বৈচিত্র্য প্রদান করেছেন। এই উপলক্ষ্যে তিনি বলছেন—“ললিতাপি পত্নরচনা ন ধাতুযোগাদৃতে বিভ্রাতি শুভা। ইতি কুন্তকর্ণনুপতির্গায়তি তাত্ গীতমোকিনে।” ললিত্য-গুণযুক্ত পত্ন নতই গীতধর্মী—তাকে ধাতু বা কলিতে ভাগ করে সঙ্গীতে রূপায়িত না করলে যেন মন ভরে না। এই কারণে মিহিষ্ট গীতগুলি ছাড়া অপর কবিতাগুলিকেও কুন্তকর্ণ গীতরূপে প্রতিষ্ঠিত করেছেন। সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে কুন্তকর্ণ এই প্রবন্ধের পরিচয় দিচ্ছেন :—

তালো বর্ণবত্তী রাগাঃ ক্রম্যবটোদশ স্বত্যাঃ।

মধ্যসাধিচ্চ ললিতো বসন্তো গুজরী তথা ॥

ধানসী তৈরবো গোপকৃত্তির্দেশাধিকাপি চ।

মালবত্রীচ্চ কেহারমালবীহারিসৌগন্ধকৌ।

হালগৌগুচ্চ জীরাগো মহলারচ্চ বরাটিকা।

মেঘরাগচ্চ জরাবছোরনী নিরতা ইমে।

বাবজাগং পদানি দ্ব্যঃ প্রান্তে পাটব্রাণি তু ।

কচিং কচিং গতালাপকৃত্বিতানি বধাকচি ॥

মিথঃ প্রিয়োক্সিনস্তারবিপ্রলস্তরনানি চ ।

বদ্র স্ত্রাং স প্রবছোহয়ং রাগরাজিবিরাজিতঃ ॥

ইতি চতুরচতুর্জরাগরাজিচন্দ্রোত্তমানামা একোনবিংশঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই বর্ণনার অষ্টাদশ রাগের কথা বলা হলেও ষোলটি রাগের পরিচয়ই বিশেষরূপে জানা যায় । বাক দুটি সম্বন্ধে সম্বন্ধের অবকাশ আছে । এই ষোলটি রাগ হচ্ছে—মধ্যমাদি, ললিত, বসন্ত, শুভ্ররী, ধানসী, ভৈরব, গোপকৃতি, দেশাধ, মালবলী, কেমাব, মালবগোড়ক, স্থানগোড়, শ্রী, মহলার, বরাটিকা, মেঘ । অপর দুটি রাগের একটি সম্ভবত “ভদ্রাবৎ” এবং অপরটি “ধোরণী” । ধোরণী—এই নামটি ২২ সংখ্যক প্রবন্ধে পাওয়া বাচ্ছে । এই দুটি রাগ খুবই স্বল্পপরিচিত ।

এই প্রবন্ধেও বধারীতি পাট, স্বর, আলাপ প্রভৃতির অবকাশ রাখা হয়েছে । পরবর্তী শ্লোকগুলি হিতলয়ে গান করবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে ।

এই গীত থেকেই কুম্ভকর্ণ-পরিকল্পিত গীতগোবিন্দ প্রবন্ধের শেষাংশ নানা বৈচিত্র্যে সমৃদ্ধ হয়ে উঠেছে । এটিতে বহু রাগের গুণন করা হয়েছে—এর পরবর্তী গীতটিতে বহু তালের বিচিত্র সংযোগ সংঘটিত হয়েছে ।

বিংশতি প্রবন্ধ—শ্রীহরিতালরাজিজলধরবিলসিত

একাদশ সর্গের “বিরচিতচাটুবচনচন্স...” গীতটির নাম দেওয়া হয়েছে “শ্রীহরিতাল-রাজিজলধরবিলসিত” প্রবন্ধ । জয়দেব এটিতে বসন্ত রাগ এবং বসন্ত তাল প্রয়োগ করেছিলেন । কুম্ভ নন্দ নামক একটি রাগ প্রয়োগ করেছেন । আগের প্রবন্ধটিতে বহু রাগ বিশ্রণের জগু তার নামের মধ্যে “রাজরাজি” শব্দের উল্লেখ ছিল, এই প্রবন্ধে বহু তাল সংযোজনার এই নামের সঙ্গে “তালরাজি” শব্দের উল্লেখ রয়েছে । সর্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে এর পরিচয় উদ্ধৃত হচ্ছে :—

আদিতালঃ প্রথমতঃ প্রতিবর্ত্তকঃ পরম্ ।

চতুর্দ্বাদ্ধারবর্ত্তক তুর্ধঃ স্ত্রাদজতালকঃ ॥

তালো বর্ণবতিঃ পঞ্চারবমাজিকবর্ত্তকঃ ।

বিসাক্ষক তথা বঙ্গা দ্রুতবর্ত্তক রূপকঃ ॥

প্রতিতালত্রিপুটক একতালীতি সংজ্ঞা ।

এয়োদশ ক্রমাৎ তালঃ প্রতিতালং পদানি চ ।

শাভালপ্রমুখি তাবদ্যোব ততঃ পরম্ ।

কাবলী তুওকিরৌ চ তুজা ॥ শৃঙ্গবধকৌ ॥

পটহুচ হুতুকঃ ■ মুরজঃ করটাপি চ ।
 কণ্ডা ■ উমরুগা পাটা এতৎসমুদ্ভবাঃ ।
 নিঃসারো পটহো চকা মর্দলজিবলী ভবা ।
 করটোতি ভৈথন্তাং প্রাধানাকরবোজনা ॥
 একতাল্যা ডকলী চ জিবলী দুন্দুভিত্বা ।
 ঘটকতুর্বর্গ্যকঃ স্ত্রাবধিকা পাটসমুত্তিঃ ।
 প্রতিতালং প্রয়োগোহপি রাগো নন্দো নিগততে ।
 শৃঙ্গারো বিশ্রলস্তাখ্যো রস উত্তমনারকঃ ।
 দৃতীলংবাদকধনং নারিকায়ামিহেততে ।
 এতৎ স্ত্রাং লক্ষণং যত তালরাজিরসঃ স্মৃতঃ ॥
 প্রবন্ধঃ কৃত্তভূপেন হরিপ্রবণচেতসা ॥

ইতি শ্রীহরিতালরাজিকলধরবিলম্বিতনাথ বিংশতিভঙ্গঃ প্রবন্ধঃ

পদগুলিতে ক্রমান্বয়ে তেরটি তাল বোঝিত হয়েছে। তালগুলি হচ্ছে—আদি, প্রতিমর্ধ, চতুর্ভাজ্যযুক্ত মর্ধ, অড, বর্ণবতি, নবমাত্রিক মর্ধ, নিঃসারক, বম্পা, ক্রতমর্ধ, রূপক, প্রতিতাল, ত্রিগুটক এবং একতালী। এর মধ্যে যেখানে শোভা পায়, সেখানে রাগালাপ বোঝনা করবার নির্দেশও দেওয়া হয়েছে।

পীতশেবে বিবিধ বহুসহযোগে বিচিত্র তালের সমারোহ সৃষ্টি করা হয়েছে। বঙ্গাধির মধ্যে বংশীজাতীয় বাজ হাচ্ছে—কাহলী, তুণ্ডকিনী, শৃঙ্গ এবং শম্ব। চর্মযন্ত্র—পটহ, হুতুক, মুরজ, করটা, কণ্ডা (কঙা), উমরু, চকা, ঘট, জিবলী এবং দুন্দুভি। প্রথমে কাহলী, তুণ্ডকিনী, শৃঙ্গ এবং শম্বের সঙ্গে পটহ, হুতুক, মুরজ, করটা, কণ্ডা এবং উমরু পাটাকর সম্মত বাজাবার ব্যবস্থা হয়েছে। এখানে “কাহলীতুণ্ডকিনী চ তুকা ■ শৃঙ্গশম্বকৌ”—এই লাইনে “তুকা” শব্দটি “মুক্তা” হবে বলে মনে হয়। “তুকা” নামক কোন বাজ নেই। শৃঙ্গ ও শম্ব সংক্ষেপে “মুক্তা” শব্দটি প্রযোজ্য। কেন না, যখন সবগুলি ছিঁড় থেকে আড়ল তুলে অর্ধাৎ মুক্তভাবে বাজানো হয়, তখন সেই প্রক্রিয়াকে বলে “মুক্তা”। এ স্থলে শৃঙ্গ এবং শম্বের আওয়াজ সঙ্চিত্ত না করে মুক্তভাবে প্রকাশ করবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। এর পর নিঃসারক তাল অনুসারে পটহ, চকা, মর্দল, জিবলী এবং করটা—এই বাজগুলি বাজবে।

এখানে “প্রাধানাকরবোজনা” শব্দটির একটি ভাৎপদ আছে। বোলারগী নামক এক প্রকার পটহবাণবিশিষ্ট প্রাধানাকরবোজনীর নিয়ম ছিল। পটহজাতীয় এক একটি বাজের এক একটি প্রধান স্বর আছে, যেটি অক্ষর সহযোগে বোঝানো হয়। যেমন পটহের দেং দেং ধ্রুনিটি তার প্রধান স্বর। এই আকরাজটির বাজবার বোঝানাকে বলে প্রাধানাকরবোজনা। এই রকম হুতুকায়োগে কোং কোং ধ্রুনি, চকা ■ মর্দলে কোং কোং ধ্রুনি, জিবলীতে কোং কোং এবং করটায় টেই টেই ধ্রুনির বাজবার প্রয়োগকেই বলা হয় “প্রাধানাকরবোজনা”। এ ক্ষেত্রে মহারাজ কৃত্তকর্ণ এই প্রক্রিয়াটির প্রয়োগ করেছেন।

অন্তঃসর একতালী ডাল অবলম্বনে ঢকলী, ত্রিবলী, ছন্দুতি এবং ঘটবাগ্ন বাজানো হবে। “ঘটচতুর্ভাণ্ডকঃ” বলতে সম্ভবত এখানে চার প্রেণীর ঘটবাগ্নকের কথা বলা হয়েছে। এই চারটি প্রেণী হচ্ছে—বাদক, মূখরী, প্রতিমূখরী এবং সীতাহরণ¹। অথবা শুক, কট, কুটমিহ্র এবং খণ্ডশাট²—এইগুলিও চতুর্ভাণ্ড অর্থে প্রযুক্ত হতে পারে। শাস্ত্রানুসারে মর্দলে যে সব শাটবর্ণের অন্তর্ভুক্ত করা হয়, ঘটবাগ্নেও সেগুলি প্রযোজ্য। এই উপলক্ষে শাকদেব বলছেন—
“কথিতাঃ শাটবর্ণাঃ যে মর্দলে স্তে দৃষ্টে মন্তাঃ”³।

একবিংশ প্রবন্ধ

“মুক্তরকুস্তলকেলিগমনে...” গানটি একবিংশ শ্রবক। জয়দেব এই শ্রবকের রাগ নির্দেশ করেছেন—দেশবরাড়ী এবং তাল রূপক। কুস্ত কেবলমাত্র বরাড়ী রাগেরই উল্লেখ করেছেন। নির্ণয়সাগর প্রেস থেকে প্রকাশিত রসিকপ্রিয়া টীকা-সম্বিত গীতগোবিন্দ গ্রন্থের ১৪৬ পৃষ্ঠার পাদটীকায় বলা হয়েছে—“রাগমঠতালাত্যাং” “রাগাডুবতালাত্যাং” ইতি পাঠ্যে। এর মধ্যে একটি যে মঠতাল, সেটি স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে। আড়ব নামক তালের পরিচয় উপাটন করা গেল না। এই নামেব কোন তাল যদি না থাকে, তবে এটি অদ্ভুত-তালেরই অঙ্গপ্রাংশ বলে মনে করি। এই শ্রবকের লকীভাংশের বিস্তারিত কোন পরিচয় কুস্ত দেন নি, কেবলমাত্র এইটুকু বলেছেন যে, এই অষ্টপদীতে উদ্গ্রাহ অপেক্ষা ধ্রুকেরই বাহুল্য অধিক। এর সঙ্গে এও বলছেন—“তথাপি চ প্রতিপদমস্তিস্থং, খণ্ডং পদান্তরাপেক্ষয়া নকং মবমেতি বোদ্ধব্যম্” অর্থাৎ তথাপি প্রতি পদের অন্তিম খণ্ড পদান্তর অপেক্ষা নতুনভাবে রচিত হবে। এই ভাবে প্রতি পদেরই এক একটি অভিন্নবস্তু থাকবে এবং বৈচিত্র্য পরিস্ফুট হবে।

ଦ୍ଵାବିଂଶ ବ୍ରହ୍ମ—ଜାୟନ୍ତୀଗୋବିନ୍ଦରାଗଶ୍ରେଣୀକୁନ୍ତଳାଭରଣ

একাদশ সর্গের “রাধাবননবিলোকন...” এই গীতটি হচ্ছে কৃষ্ণকর্ণের শানন্দগোবিন্দরাগ-
শ্রেণীকৃষ্ণমাত্তরণ নামক দাবিগল প্রবন্ধ। এই সর্গটির নাম “শানন্দগোবিন্দরাগ”। এর সঙ্গে
প্রবন্ধের নামেরও মিল রাখা হয়েছে। জরাজীব এই গীতে বঙ্গাঙ্গি এবং বহি তালের প্রয়োগ
করেছিলেন। কৃষ্ণ এই প্রবন্ধে রাগ এবং তালের বৈচিত্র্য প্রদর্শন করেছেন। ইতিপূর্বে
দুটি প্রবন্ধে স্তিমভাবে বহু রাগ এবং বহু তালের সমাবেশ ঘটেছে। এই প্রবন্ধটিতে কৃষ্ণ বিভিন্ন
রাগ এবং বিভিন্ন তালের একত্র সমাবেশ ঘটিয়েছেন। কৃষ্ণকর্ণ এই প্রবন্ধের পরিচয়
দিয়েছেন—

१. सर्वोत्तराधिकार—१. ■■■ १०८२.

২. " —পৃ. ৪৫৭ শ্লোক ১০০৫, ১০৩৬

—সং. ১৭২, ১০৩৮, জ্যাভারিই সংস্করণ

ক্রমশঃ নট্যকেশরীরাগহানগৌড়কাঃ ।
 ধোরণী মালবীযন্ত বরাটী মেঘরাগকঃ ।
 মালব ত্রিবেদশাখো গৌড়কুন্ডাখ ভৈরবী ।
 ধরাসিকা বসন্তান্ত গুর্জরী চ মহলাবকঃ ।
 ললিতঃ সন্ততশমো রাগাতাবন্তি ॥ কমাং ।
 পদানি তেষু তালানাঃ হ্যব্রিত্তস্ত্যাম কীর্ত্যতে ॥
 আন্তজিগমস্তমদ্বাহশো ক্রতমঠকাঃ ।
 দ্বিতীয়ে নবমে চৈকাংশে চৈব জয়োদশে ॥
 পদে পঞ্চদশে সপ্তদশে রূপক ঐরিতঃ ।
 চতুর্থে প্রতি তালবা। ক্রতালঃ পঞ্চমে দ্বতঃ ॥
 ত্রিগুটঃ বট্টাষ্টময়োঃ স্তাদ্ধ্রুতপ্রতিমঠকঃ ।
 চতুর্দশে ষোড়শে চ তত্রঃ স্তাং প্রতিতালকম্ ॥
 মধারানৌ পুনমুক্তিঃ শৃঙ্গারঃ স্তাভিলাষয়োঃ ।
 স্ত্রীপুংস্ভোকত্তরন্ত নায়কস্তোপবর্ণনম্ ॥
 কৈশিকী রীতিমাপ্রিত্য পদানাম্ স্বধনামতা ।
 ছন্দঃ স্বেচ্ছাবিরচিতং রূপকে যত্র দৃশ্যতে ॥
 ॥ রাগশ্রেণিনামায়ং শ্রীতিকৃতকমলাপতেঃ ।
 ইতি সানন্দগোবিন্দরাগশ্রেণিকুহুমাত্তরণ নাথ
 বাকিশতিতমঃ প্রবন্ধঃ ।

এই প্রবন্ধের প্রতি পদ অনুসারে ক্রমান্বয়ে সাতেরটি রাগ প্রযুক্ত হয়েছে। প্রবন্ধটিতে কিন্তু বোলটি পদ রয়েছে। কুন্তকর্ণের প্রদর্শিত রীতি অনুসারে প্রবন্ধটিতে প্রতি পদে আটরাগ করতে হয়। এই হিসাবে আর একটি বেশী প্রবন্ধিত হয়ে সাতেরটি পদে প্রবন্ধটি সম্পূর্ণ হচ্ছে। উপরোক্ত প্রত্যেক অনুসারে কোন্ পদে কোন্ রাগ এবং কোন্ তাল বোঝিত হয়েছে, সেটি নিম্নোক্তরূপে দেখান গেল :—

	রাগ	তাল
১। প্রব। হরিনৈকরসং...	নট	ক্রতমঠক
২। পদ। রাধাবদন...	কেশর	রূপক
৩। প্রব। হরিনৈকরসং...	ত্রি	ক্রতমঠক
৪। পদ। হারমলত্তর...	হানগৌড়	প্রতিতাল
৫। প্রব। হরিনৈকরসং...	ধোরণী	ক্রতাল (দ্বিতাল বা দ্বিতীয় তাল)
৬। পদ। স্তামলমুদ্রল...	মালব	ত্রিগুট
৭। প্রব। হরিনৈকরসং...	বরাটী	ক্রতমঠক
৮। পদ। তরলমুগকল...	বেব	ত্রিগুট

		রাগ	তাল
১০।	ঐষ।	হরিমেকরসং...	বালবল্লী
১১।	পদ।	বদনকমল...	দেবশাধ
১২।	ঐষ।	হরিমেকরসং...	গৌণকৃতি
১৩।	পদ।	শশিকিরণ...	ভৈরবী
১৪।	ঐষ।	হরিমেকরসং...	ধরাদিকা
১৫।	পদ।	বিপুলপ্লকভব...	বসন্ত
১৬।	ঐষ।	হরিমেকরসং...	গুর্জরী
১৭।	পদ।	শ্রীজয়দেব...	মল্লার
১৮।	ঐষ।	হরিমেকরসং...	ললিত

কুন্তকর্ণ বলেছেন—গানটির পুনমুক্তি হবে মধ্যমাসি রাগে। সম্ভবতঃ এর অর্থ এই যে, প্রবন্ধের পরবর্তী শ্লোকগুলি মধ্যমাসি রাগ আশ্রয় করে গাইতে হবে। উক্ত প্রবন্ধে যে তালসমূহ কুন্তকর্ণ নির্দেশ করেছেন, সেগুলিই যে কেবলমাত্র প্রয়োগ করা উদ্দেশ্য, এমন নয়। তিনি বলছেন, রূপকের মত গীতে শিল্পী ইচ্ছামত রাগ তাল পরিবর্তন করে নৃতনমত সৃষ্টি করতে পারবেন। এই “রূপক” একটি বিশেষ প্রকারী সঙ্গীত। এতে পদ, কবির বিজ্ঞান, তাল প্রভৃতি ইচ্ছামুখে পরিবর্তন করে নতুন বৈচিত্র্য সৃষ্টি করা হত।

ষাটশ সর্গে গীতগোবিন্দ কাব্যের পরিসমাপ্তি হয়েছে। এই সর্গে বাকি ছয়টি প্রবন্ধ যোজিত হয়েছে।

ত্রয়োবিংশ প্রবন্ধ—মধুরিপুন্মোদবিভাধরলীলা

ষাটশ সর্গের প্রথম প্রবন্ধ “কিসলয়শয়নতলে...” কুন্তকর্ণের “মধুরিপুন্মোদবিভাধরলীলা” নামক ত্রয়োবিংশ প্রবন্ধ। অগ্রেই এই প্রবন্ধটি বিভাস রাগ এবং একতালী তালে রচনা করেছিলেন। কুন্ত এটিতে দেবশাধ রাগ প্রয়োগ করেছেন; তাল যোজনা করেছেন দুটি—বর্ণযতি এবং প্রতিতাল। এই প্রবন্ধের পরিচয় :—

পদানাং হশকং স্বত্র তালে বর্ণযতি ভবেৎ।

ঐষং প্রতিপদং গেষং কবিনামাঙ্কিতাং পদাং।

গীতালানাম্রথানকং প্রতিতালে ততঃ পরম্।

পাট্যন্তেনাঃ স্বরাষ্টৈব শৃঙ্গারো রস উত্তমঃ।

দেবশাধাঙ্কিতো রাগঃ প্রবন্ধে সম্ভ্রমভূতে।

ত্রিবিভাধরলীলাধাঃ ত্রিপত্তিশ্রীতিকারকঃ।

ইতি মধুরিপুন্মোদবিভাধরলীলা নাম ত্রয়োবিংশঃ প্রবন্ধঃ।

এই প্রবন্ধটিতেও পূর্বের মত ধ্রুবসম্বন্ধে সতেরটি পদ আছে। এর মধ্যে প্রথম দশটি পদ বর্ণযতি তালে গাইতে হবে। পরবর্তী পদগুলি প্রতিতালে গাইবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। প্রতিতালে আসবার পূর্বে আলাপসংযোগ করা হয়েছে। প্রবন্ধের শেষে বখাবিধি পাট এবং তেনক আচরণ বিধেয়।

এর পরবর্তী চারটি শ্লোকের প্রত্যেকটিকে কৃত্তকর্ণ এক একটি প্রবন্ধে পরিণত করেছেন। এই গীতগুলির কোন ধ্রুব নেই। আসলে এইগুলি রূপকশ্রেণীর অন্তর্গত। জয়দেব এই শ্লোকগুলিতে কোন রাগ নির্দেশ করেন নি।

চতুর্বিংশ প্রবন্ধ—সুরতারম্ভচক্রহাস

“প্রভূহঃ পুলকাকুরেণ...” এই শ্লোকটি কৃত্তকর্ণের “সুরতচক্রহাস” নামক চতুর্বিংশ প্রবন্ধ। এই শ্লোকে দেবশাখ রাগ এবং জয়মঙ্গল তাল প্রয়োগ করা হয়েছে। কৃত্তকর্ণ এর বর্ণনা দিয়েছেন :—

জয়মঙ্গলতালেন পঞ্চাং শৃঙ্গারনির্ভরম্।

গীতাঃ পাটাঃ স্বরাশ্চেনা উচ্যন্তে যত্র রূপকে ॥

দেবশাখাতিথে রাগে সুরতারম্ভচক্রহাসতঃ।

চক্রহাসপ্রবন্ধোহয়ং প্রবন্ধঃ প্রীতিকৃৎকরেঃ ॥

ইতি সুরতারম্ভচক্রহাসনামা চতুর্বিংশপ্রবন্ধঃ ॥

পূর্বোক্ত রূপকের মত এ ক্ষেত্রেও গীতাংশ, পাট, স্বর, তেন প্রভৃতি ইচ্ছামত দাবিরে পাওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

পঞ্চবিংশ প্রবন্ধ—কামিনীহাস

তার পরের শ্লোক—“দোষ্ঠ্যাং সংযমিতঃ...” কৃত্তকের “কামিনীহাস” নামক পঞ্চবিংশ প্রবন্ধ। এই গীতটিতে গোড়ীরাগ এবং বিজয়ানন্দ তাল প্রয়োগ করা হয়েছে। এতেও পঞ্চ, পাট, স্বর এবং তেন সংযোগ করা হয়েছে। এর বর্ণনা :—

বিজয়ানন্দতালেন গোড়ীরাগে বিরচ্যতে।

পঞ্চাং পাটাঃ স্বরাশ্চেনা লীলা নায়কসম্ভবা ॥

শৃঙ্গারকৈলিকৌ রীতিঃ কামভূষ্টিপুরঃসরঃ।

কামিনীহাসনামোয়ং ■■■■■ পরিকীর্তিতঃ ॥

ইতি কামভূষ্টিকামিনীহাসনামা পঞ্চবিংশপ্রবন্ধঃ ॥

ষড়্‌বিংশ প্রবন্ধ—পৌরুষবরসংগ্রেমবিলাস

পরের শ্লোক—“বামাকে (অথবা বায়াকে) রতিকেলিসংহুল...” কৃত্তকের “পৌরুষবরসংগ্রেমবিলাস” নামক ষড়্‌বিংশ প্রবন্ধ। এটি কর্ণাটবঙ্গাল রাগ এবং জয়ন্তী তালে গের। এই গীতেও বখাবিধি পঞ্চ, পাট, স্বর এবং তেন সংযোজিত হয়েছে। এর পরিচয় :—

জয়শ্রীসংজ্ঞকালে পঞ্চ পাটা: স্বরাতথা ।
 তেনান্ত যজ বধ্যন্তে সন্তোগে ■ উক্তবে ॥
 রাগে কর্ণটিবদ্যালে (কর্ণটিবদ্যালে ৭) স পৌরুষবরণঃ পরঃ ।
 প্রেম্য বিলাসনামারং প্রবন্ধো মাধবপ্রিয়ঃ ।
 ইতি পৌরুষবরণপ্রেমবিলাসনামা বড়্‌বিশং প্রবন্ধঃ ॥

সপ্তবিংশ প্রবন্ধ—কামাঙ্কুতাভিনবমৃগাকলেখা

পরের স্লোক—“তন্ত্রা: পটলপাশিভাষিতমুরো...” কৃষ্ণকর্ণের “কামাঙ্কুতাভিনবমৃগাকলেখা” নামক সপ্তবিংশ প্রবন্ধ । এটিতে মরুভূতি রাগ এবং যতি তাল প্রযুক্ত হয়েছে । এতেও পঞ্চ, পাটি, স্বর এবং তেন প্রযুক্ত হয়েছে । তেন অংশের পর আলাপও সংযোজিত হয়েছে ।
 এর বর্ণনা :—

যতিতালেন তালেন পঞ্চ পাটস্বরাতথা ।
 তেনান্তমজ্ঞ আলাপঃ সূদারঃ প্রেমনির্ভরঃ ॥
 রাগৌ মরুভূতির্জয় স প্রবন্ধো নিগন্ততে ।
 কামাঙ্কুতাভিনবমৃগাকলেখাভিধানতঃ ॥
 ইতি কামাঙ্কুতাভিনবমৃগাকলেখাভিধঃ সপ্তবিংশঃ প্রবন্ধঃ ॥

পরবর্তী আরও দুটি স্লোক “ব্যাকোশ (অথবা ব্যালোলঃ) কেশপাশস্তবলিতবনৈকঃ...” এবং “ঈবমালিতদৃষ্টি...” প্রবন্ধে পরিণত না হলেও সুরে রূপান্তরিত হয়েছে ; কৃষ্ণকর্ণ টীকার বলছেন—“স্থিতলয়ঃ গানম্” ।

অষ্টবিংশ প্রবন্ধ—শ্রীসুশ্রীতগীতাধরতালশ্রেণী

অতঃপর যে গীতটি আছে, এইটিই গীতগোবিন্দের শেষ প্রবন্ধ । ■ এই গীতে সামিকিরী রাগ এবং যতি তাল প্রয়োগ করেছিলেন । ■ গোপ রাগ এবং বহুতাল সংযোজিত করেছেন ।

“কুর বহুসম্মন...” এই অষ্টবিংশতিতম প্রবন্ধের নাম—“শ্রীসুশ্রীতগীতাধরতালশ্রেণী” । ■ দ্বাদশ সর্গের নাম দিয়েছিলেন—“সুশ্রীতগীতাধর” । এই নামের সঙ্গে মিলিয়ে উক্ত প্রবন্ধের নামকরণ ■ হয়েছে । আমরা ইতিপূর্বে তালরাশি ■ পরিচয় পেয়েছি, কৃষ্ণকর্ণ এটির আখ্যা দিয়েছেন তালশ্রেণী । ■ বর্ণনা :—

আবিতালাতথা পঞ্চ হ্রস্বক সমুত্তবাঃ ।
 প্রতিবর্তচ্চতুর্ধাতো মঠৈবাজডতালকঃ ॥
 তালো বর্ণযতিশ্চৈব জয়সবলসংজিতঃ ।
 বিজয়নামকনামা ■ জয়শ্রীসংজকঃ পরঃ ॥

প্রতিভাঃ পদাদি হাঃ পাঠান্তত্বয়ঃ তথা ।
 মধ্যে মধ্যে বথালোভানন্তিমুক্তির্বিশেষবৎ ॥
 বিশেষতো বর্ণয়তো বদা^১ ত্রিসংজ্ঞিকোহপি চ ।
 তেনকাঃ হ্যঃ পদস্থানে প্রতিভালেন বেক্ততে ॥
 মুক্তিপাদা^২—কটৈষু^৩ তৈরালোপেন পুরত্বৈতঃ ।
 পাদান্তেব ষোড়শ বৈ তালি একোনবিংশতিঃ ।
 গোপ্তঃ আদেশভালাদিরাগঃ সর্বপদান্তঃ ।
 ধীরোদাত্তগুণৈর্মুক্তো বর্ণ্য উত্তমমায়কঃ ॥
 ছন্দঃ স্ত্রাং শ্বেচ্ছয়া বক্তং সমানাদিগুণা দৃশঃ ॥
 ইতি ত্রিংশীতনীতাব্রতালশ্রেণীনাং অষ্ট বিংশঃ প্রবক্তাঃ ।

এই প্রবন্ধে প্রতিপদে প্রযুক্ত পর পর ব'টি তালের উল্লেখ করা হয়েছে—আদি, পঞ্চ, প্রতিমর্ভ, অঙ্ক, বর্ণবতি, জয়মঙ্গল, বিজয়ানন্দ, জয়ন্তী । প্রত্যেকটি পদের সঙ্গে পাট আচরিত হবে । মধ্যে মধ্যে শোভন ভাবে আলাপ ঘোজিত হবে । বিশেষ করে বর্ণবতি এবং জয়ন্তী তালযুক্ত পদের সঙ্গে তেনক অঙ্কিত হবে । পরিশেষে পাট্যাকব আচরণের পর কিঞ্চিৎ আলাপ অমুষ্ঠানপূর্বক প্রবন্ধের পরিসমাপ্তি হবে । কৃত্তকর্ণ বলছেন, সবগুলি বোলটি পদ এবং উনিশটি তাল এতে ঘোজিত হবে । প্রতিপদের শেষে ক্রবাবৃত্তি ধরলে এতে বোলটি পদ হয় । উনিশটি তালের মধ্যে ব'টি উল্লিখিত হয়েছে, বাকিগুলি সম্ভবত শিল্পীর ইচ্ছামুসারে প্রযুক্ত হবে, কেন না, কৃত্তকর্ণ এও বলছেন যে, গোপ্তবাগটি সর্বপদান্তিত হলেও বিবিধ ধেনী তাল বিভিন্ন পদে প্রযুক্ত হবে । শিল্পীর ইচ্ছামুসারেই যে ছন্দ প্রবর্তিত হবে, এ কথাও তিনি এই বর্ণনায় জানিয়ে দিয়েছেন ।

এই সীতের পর যে কটি শ্লোক আছে, তার মধ্যে—“গর্ভকীকৃতনাগনায়ককণা...”এই শ্লোকটি নির্ঘসাগর-প্রকাশিত কুন্তের সীতগোবিন্দ গ্রন্থে পাওয়া যায় না । ■ ছাড়া “ইথং কেলিতভীবিদ্বত্য...”এই শেষ শ্লোকটি প্রাক্ষিপ্ত বলে মনে হয় । এ সবকিছু সম্পাদকীয় সম্ভব্য রয়েছে—অয়ং শ্লোকঃ প্রাক্ষিপ্ত ইতি ভাতি । আদর্শগুণতাক্তবৈদর্শনাং ।

রসিকপ্রিয়া সীকায় বর্ণিত “ব্রতিল্লখসারে...” এবং “রত্নতরু কুন্ততল...”এই দুটি প্রবন্ধ ব্যতীত আর সবগুলিরই এক একটি নাম পাওয়া আছে । সঙ্গীতরাজ গ্রন্থের যে অংশটি কয়েক বৎসর পূর্বে প্রকাশিত হয়েছে, তার ভূমিকায় (পৃ. L III) উক্ত গ্রন্থের প্রবন্ধ-বিবরণ অধ্যায়ে বর্ণিত বিবরণের নমুনাবরণ কুন্তবিবচিত সীতগোবিন্দের কয়েকটি প্রবন্ধের নাম দেওয়া হয়েছে । এর মধ্যে “হরিশরশকলীগঙ্গ” এবং “ভালারাগার্বমুরারিবলকুহর” এই দুইটি প্রবন্ধের নাম পাওয়া যায় । যদিও এই নাম দুটি রসিকপ্রিয়া সীকায় পাওয়া যায় না, তথাপি অস্বাভাবিক, এই নাম দুটিই উক্ত প্রবন্ধেরই ঘোজিত হয়েছিল ।

১. “দ্ব্যঙ্গিমুক্তির্বিশেষবৎ” এই “জয়ন্তীমুক্তির্বিশেষবৎ” বদ্যার্থবোধক হয়

২. “মুক্তিপাদা” হাং “মুক্তিপাদা” হলে বদ্যার্থবোধক হয়

কুন্তকর্ণ রসিকপ্রিয়া টীকায় যে সংগীতের পরিচয় প্রদান করেছেন, তা থেকে প্রাচীন প্রবন্ধগায়নরীতি কুন্তের সময়েও অনেক পরিমাণে প্রচলিত ছিল বলে মনে হয়। সে যুগের শাস্ত্রবর্ণিত প্রবন্ধরূপের একটি প্রত্যক্ষ পরিচয় আমরা কুন্তকর্ণপ্রবর্তিত গীতরূপ থেকে পাই—এই কারণে ভারতীয় সংগীতের ইতিহাসের দিক থেকেও রসিকপ্রিয়া টীকা অত্যন্ত মূল্যবান। তবে, এখানে একটি কথা বিশেষভাবে বলা প্রয়োজন যে, যে অষ্টাবিংশ প্রবন্ধের নাম তিনি উল্লেখ করেছেন, সেগুলি একেবারেই তাঁর নিজস্ব পরিকল্পিত এবং কেবলমাত্র গীতগোবিন্দ গীতিনাট্যেই প্রযোজ্য। কিন্তু তা হলেও সে কালে প্রবন্ধসংগীতে সাধারণভাবে যে রীতিগুলি অদ্ব্যুত হত, যে বড়দের কথা পূর্বে উল্লিখিত হয়েছে, সেগুলির পরিচয়ও কুন্তবর্ণিত গীত থেকে চমৎকারভাবে পাওয়া যায়। প্রবন্ধ ছাড়া রূপক নামক সংগীতের পরিচয়ও এই গীতগুলি থেকে পাওয়া যায়। বস্তুত পঞ্চদশ শতাব্দীতে প্রচলিত খাঁটি ভারতীয় পদ্ধতিতে রচিত গীতিনাট্যের এটি একটি হৃদয় উদাহরণ। কুন্তকর্ণ যে ভাবে গীতগোবিন্দ গীতিনাট্য প্রস্তুত করেছেন, তাতে তাঁর উত্তম সংগীতপ্রতিভার পরিচয় পাওয়া যায়। প্রতি প্রবন্ধেই তিনি নৃত্যমুদ্র আনতে চেয়েছেন। রাগ, তাল এবং বাস্তব নানাপ্রকার সময়ের পরিচয় আমরা তাঁর গীতবিস্তার থেকে পাই। মধ্যযুগের সংগীতশিল্পের দিক থেকে এটি একটি বিশিষ্ট কীর্তি।

রসিকপ্রিয়া টীকা অনুসারে

জয়দেবের শ্রীগীতগোবিন্দ প্রবন্ধে জয়দেব এবং কুন্তকর্ণ প্রযুক্ত রাগ এবং তালের তালিকা

প্রবন্ধ	জয়দেব		কুন্তকর্ণ		সর্গ
	প্রবন্ধ	রাগ	প্রবন্ধ	রাগ	
১। প্রলয়গোবিন্দ...	হালব	মধ্যমাসি	রাগক	আদি	১ম
২। প্রিতমবল্লভ...	ভূজবী	ললিত	বিসৌর	লঘু-আদি	১ম
৩। ললিতময়বল্লভ...	■	■ অথবা ভূজবী	যতি	বঙ্গা	১ম
৪। চন্দনচর্চিতমীলকলবর...	রামকিরি	ভূজবী	যতি	বঙ্গা	১ম
৫। সুরময়বল্লভ...	ভূজবী	পরাসিকা	যতি	বর্ণাতি	২ম
৬। বিকৃতবিনুসংগ...	মালব	ভৈরব	একতালী	বর্ণাতি	২ম
৭। বাসিন্দগীতা...	ভূজবী	গৌড়কৃতি	যতি	প্রতিমর্চ	■
৮। বিদ্যভিচর...	কর্ণট	মেশাক বা বেশাধা	একতালী	প্রতিমর্চ	৩ম

প্রবন্ধ	কুন্তলকর্ণ	কুন্তলকর্ণ	কুন্তলকর্ণ	সর্গ
	প্রবন্ধ	প্রবন্ধ	প্রবন্ধ	
	রাম	রাম	রাম	রাম
২১। মন্তব্যকৃতপ্রবন্ধ...	মন্তব্যকৃত	বরাহী	রাম	১১শ
		পাঠ্যভেদে		
		মঠ বা		
		আড়ি		
২২। রাঘবদেব...	বরাহী	নট	বতি	১১শ
		কেদার		
		হুগলগৌড়		
		খোয়লী		
		মলিখ		
		করাটি		
		মালবতী		
		দেবশাখ		
		মৌজকৃতি		
		ভৈরবী		
		ধর্মসিকা		
		কর্জরী		
		মহার		
		ললিত		
২৩। কিশোর দরশন ভাষ্য...	বিভাস	দেবশাখ	একভাসী	১২শ
			বর্ণবতি	
			প্রতিভাল	
২৪। প্রত্নতত্ত্বপুস্তক...	×	দেবশাখ	×	১২শ
২৫। বোভায়াসবসিত...	×	গোড়ী	×	১২শ
২৬। বাসাতে (মারাক)	×	কর্ণটিকাল	×	১২শ
রতিকেলি...				
২৭। গুণাসাটলপাদি...	×	বক্রকৃতি	×	১২শ
২৮। কুন্তলকর্ণ...	রাঘবকীরী	গোড়	বতি	১২শ
			আদি	
			পদ	
			প্রতিমর্ক	
			চতুর্ধাঙ্গিকমর্ক	
			পদ	
			বর্ণবতি	
			অরমঙ্গল	
			বিজ্ঞান	
			আদি	

আচার্য যদুনাথ সরকার

ঐতিহাসিক যদুনাথ সরকার

অপরিশ্রুত বয়সে ঐতিহাসিক আচার্য যদুনাথ সরকারের তিরোধান ভারতীয় ইতিহাস-চর্চার একটি যুগের অবসান। সমগ্র জীবনের নিরবচ্ছিন্ন সাধনার দ্বারা ইতিহাস রচনার ক্ষেত্রে তিনি যে বিরাট কীর্তিসৌধ নিৰ্মাণ করে গেলেন, আমরা তার এতই নিকটবর্তী যে সে কৃতিত্বের যথোচিত মূল্যায়ন বোধ করি ঠিক এই মুহূর্তে আমাদের সাধ্যাতীত। তাঁর প্রধান আলোচ্যবস্তু ছিল ভারতে মোগল শাসনের শেষ অধ্যায়। গবেষক-জীবনের প্রায়শ্ছেই তিনি এই বিষয়টি নির্বাচন করেন এবং এটি সংক্রান্ত তাঁর ইংরাজী ভাষায় লিখিত মোগল সাম্রাজ্যের পতন শীর্ষক শেষ গ্রন্থের চতুর্থ খণ্ড প্রকাশিত হয়েছে ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে। উক্ত খণ্ডের ভূমিকায় তিনি বলেছেন :

"The study of the Mughal Empire which I began with my *India of Aurangzeb : Statistics, Topography and Roads* (printed in 1901), has come to an end with the extinction of that empire which is the subject-matter of the present volume. The events of nearly half the reign of Shah Jahan and the whole of Aurangzeb's are covered in my *History of Aurangzeb* in five volumes with a supplementary work *Shivaji and His Times*. Then follows W. Irvine's *Later Mughals* (1707-1738) in two volumes edited and continued by me, and lastly this *Fall of the Mughal Empire* (1738-1803) in four volumes."

ঐতিহাসিক নিজেই এখানে তাঁর গবেষণার মূল ধারাটি সংক্ষেপে বিবৃত করেছেন। তাঁর রচিত ■ সম্পাদিত আরও কয়েকখানি গ্রন্থ যদিও প্রকাশিত হয়েছে, তথাপি আওরংজীবের রাজত্বকাল (এবং প্রসঙ্গতঃ শিবাজীর জীবনী) এবং ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত আওরংজীব—পরবর্তী মোগল সাম্রাজ্যবিষয়ক গ্রন্থগুলিই তাঁর ঐতিহাসিক রচনার মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ। তাঁর দ্বারা সম্পাদিত ■ পরিবর্তিত উইলিয়ম আরভিন রচিত *Later Mughals* শীর্ষক দুই খণ্ড গ্রন্থও এই ধারার অন্তর্ভুক্ত। এ ক্ষেত্রে মূল রচনা তাঁর না হলেও সম্পাদনার কৃতিত্ব পূর্ণমাত্রার তাঁর। আরভিনের অসম্পূর্ণ দ্বিতীয় খণ্ডে তিনটি নতুন অধ্যায়ও তাঁকে সংযোজন করতে হয়েছে। স্মরণ্য বলা যেতে পারে যদুনাথের গবেষণাক্ষেত্রের দৈর্ঘ্যগত পরিধি সমগ্র ভারতবর্ষ ও কালগত পরিধি আওরংজীবের জয় (১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দ) থেকে ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংরাজ ■ দৌলতাবাদ সিদ্ধিয়ার মধ্যে সম্পাদিত সর্বত্র অশ্বমগীওএর সন্ধিচুক্তি পর্যন্ত বিস্তীর্ণ।

যদুনাথের প্রধান গ্রন্থগুলির বিষয়বস্তুর কিছু বিস্তারিত পরিচয় এখানে দেওয়া যেতে পারে। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত *India of Aurangzeb* নামক গ্রন্থে তিনি মূলতঃ মোগল শাসনকালীন ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের বিবরণ, রাজস্বসংক্রান্ত তথ্যাবলী, পথবাটী ইত্যাদি বিষয়ে বহুমুখী আলোচনা করেছেন। ■ সম্পর্কে তাঁকে প্রথমতঃ ভিন্নখানি মূল কাগজী আকরগ্রন্থ ব্যবহার করতে হয়েছিল, তা হ'ল যথাক্রমে হুজুর নার রচিত 'খুলাবা' ও-

তত্ত্বাবধি' (রচনাকাল ১৬৯৫ থেকে ১৬৯৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে); বায় চত্বর মান কার্যে
 রচিত "চাহাব্ গুলসান" (রচনাকাল ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দ); এবং আওরঙ্গজীবের সমকালীন
 সরকারী রাজস্ববিবরণ 'দস্তুর-উদ্-আমল'। কেবল রাজ আওরঙ্গজীবের রাজত্বকালীন
 বিবরণই যত্নাথ এ গ্রন্থে সম্বিষ্ট করেন নি। আকবরের রাজত্বকাল থেকে অষ্টাদশ
 শতকের প্রথমার্ধ পর্যন্ত মোগলশাসনসংক্রান্ত বহু প্রামাণিক তথ্যাদির সমাবেশ এবং আকবর
 ও আওরঙ্গজীবের যুগযুগের তুলনামূলক আলোচনা গ্রন্থখানির বৈশিষ্ট্য। ভূমিকারূপ প্রথম
 পাঁচটি অধ্যায়ে লেখক তাঁর সংগৃহীত তথ্যাদির স্বতন্ত্র আলোচনা করেছেন এবং দ্বিতীয়
 ভাগে 'খুলাসা-২ তত্ত্বাবধি' এবং 'চাহাব্ গুলসান' লীর্বক কার্নী গ্রন্থদ্বয়ের অংশ বিশেষের
 ইংরাজী অনূবাদ সংযোজন করেছেন। মোগল-যুগ সম্পর্কে গবেষণাকে যত্নাথ আরও
 অগ্রসর করে নিয়ে গেলেন তাঁর পরবর্তী গ্রন্থাতি গ্রন্থ *History of Aurangzeb*-এ।
 পাঁচ খণ্ডে এই গ্রন্থ সমাপ্ত হয়েছে। প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ডে ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দে আওরঙ্গজীবের
 জন্ম থেকে ১৬৫৯ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর রাজ্যাভিষেক পর্যন্ত তাঁর জীবনের এবং ভারত-ইতিহাসের
 ঘটনাবলীর বিস্তারিত আলোচনা পাওয়া যায়। এই দুই খণ্ড মূলতঃ সম্রাট শাহজাহানের
 রাজত্বকালীন ইতিহাস। প্রথম খণ্ডের সমাপ্তিসীমা তাঁর শেষ জীবনের গুরুতর পীড়া ও
 তাঁর পুত্রদের মধ্যে সিংহাসনের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত সংঘর্ষের উদ্ভোগপর্ব। দ্বিতীয় খণ্ডের
 বিষয়বস্তু উত্তরাধিকার যুদ্ধ, আওরঙ্গজীবের বিজয়লাভ ও সিংহাসনারোহণ। সুতরাং এই
 দুটি খণ্ডকে সম্রাট আওরঙ্গজীবের শাসনকালীন ইতিহাসের ভূমিকারূপ মনে করা
 যেতে পারে। আওরঙ্গজীবের রাজত্বকাল, পরবর্তী তিন খণ্ডের মূল্য আলোচ্যবস্তু। গ্রন্থকার
 এই যুগকে ছ'ভাগে ভাগ করেছেন : ১৬৫৮-১৬৮১ (যে সময়ে আওরঙ্গজীবের শাসন ছিল
 প্রধানতঃ উত্তর-ভারত-কেন্দ্রিক); এবং ১৬৮১-১৭০৭ (আওরঙ্গজীবের মৃত্যু অবধি রাজত্বের
 অবশিষ্ট কাল, যখন দক্ষিণভারত-সংক্রান্ত পরাক্রান্তি প্রবল হয়ে দেখা দেওয়ার তাঁকে
 দক্ষিণাভ্যন্তরেই বসবাস করতে হয়)। শেষ অংশকে ঐতিহাসিক আরও দুটি ভাগে বিভক্ত
 করেছেন : ১৬৮১-১৬৮৯ (যে কয়েক বৎসরের মধ্যে অক্সফোর্ড বিজাপুর, গোলকুণ্ডা
 এবং সাময়িকভাবে মারাঠা শক্তিকে জয় করে আওরঙ্গজীব সবত্র দক্ষিণ ভারতে নিজের
 আধিপত্য স্থাপন করতে সক্ষম হয়েছিলেন); এবং ১৬৮৯-১৭০৭ (আওরঙ্গজীবের শেষ
 আঠারো বৎসরকাল, যখন তাঁর চোখের সামনে ধীরে ধীরে বিরাট মোগল সাম্রাজ্যের
 ভাঙন পড়তে আরম্ভ হয়েছিল এবং পতিপূর্ণ ব্যর্থতাধোঁষ নিয়েই সম্রাটকে পৃথিবী
 পরিত্যাগ করতে হল)। তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম খণ্ডে যথাক্রমে আওরঙ্গজীবের
 রাজত্বকালীন ভারত ইতিহাসের উপরিউক্ত অধ্যায়গুলির বিস্তারিত আলোচনা করা
 হয়েছে। এই বিশাল গ্রন্থ রচনা করবার জন্য লেখককে নির্ভর করতে হয়েছে প্রধানতঃ
 বিভিন্ন ভাষার রচিত সমসাময়িক উৎসারনের উপর। মোগল যুগের রাজত্বাব্য
 শিক্ষিক নস্রতাবাদের সাহিত্যিকভাবে ফার্সীতে রচিত সমসাময়িক সরকারী ও বেসরকারী
 ইতিবৃত্ত, করমান, চিঠিপত্র, দলিল, বক্তাবলি ইত্যাদি তাঁর রচনার প্রধান উপকরণ।

এর পরিমাণ বিপুল। ভারতবর্ষ ও ইউরোপের বহু স্থান থেকে বহু পরিগ্রহে তাঁকে এ সমূহের সন্ধান ও সংগ্রহ করতে হয়েছে। ■ ছাড়া মারাঠী, হিন্দী, প্রাচীন রাজস্থানী, অসমীয়া, করানী, পত্নীক ও ইংরাজী ভাষায় সঞ্চিত উপকরণও তাঁকে নানা স্থানে ব্যবহার করতে হয়েছে। মোগল যুগের ইতিহাস আলোচনা-প্রসঙ্গে বহুনাথের দৃষ্টি স্বভাবতঃ মারাঠা জাতির প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিল। সপ্তদশ শতকে মারাঠা রাষ্ট্রীয় অভ্যুত্থান ভারত-ইতিহাসের একটি প্রধান ঘটনা। মোগল-মারাঠা সংঘর্ষের মধ্য থেকেই মারাঠা রাষ্ট্রের উদ্ভব এবং সেই যুদ্ধাঙ্গের বিচিত্র ইতিহাসের নায়ক আওরংজীবের অশ্রুতর প্রধান প্রতিদ্বন্দ্বী শিবাজী। প্রসঙ্গতঃ তাই বহুনাথকে তাঁর *History of Aurangzeb*-এ শিবাজী ও মারাঠা জাতীয় বিকাশ সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা করতে হয়েছিল। ভৌমসেনের প্রসঙ্গ প্রথম উত্থাপিত হয়েছে উক্ত গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের তৃতীয় পরিচ্ছেদে, শাহজাহানের দাক্ষিণাত্য-সীমিত এবং শিবাজী জীবদ্দশার আওরংজীবের প্রথম বার দাক্ষিণাত্য শাসনের (১৬৩৬—১৬৪৪) ইতিহাস বর্ণনাকালে। আওরংজীবের দ্বিতীয় বার দাক্ষিণাত্য প্রদেশ শাসনকালে (১৬৫২—১৬৫৭) শিবাজীর সঙ্গে মোগল রাষ্ট্রের প্রথম যুদ্ধকালস্থানী সংঘর্ষ এবং সন্ধি বটে। প্রথম খণ্ডের একাদশ পরিচ্ছেদে এর আলোচনা করা হয়েছে। কিন্তু এই বিরোধ দীর্ঘকালব্যাপী মোগল-মারাঠা সংঘর্ষের সূচনা যাত্র। শিবাজীর অভ্যুত্থান, মারাঠা রাষ্ট্রের সংগঠন, শত্ৰুজীর শাসনে মারাঠা শক্তির অধোগতি এবং সাময়িক পতন প্রভৃতির বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে উল্লিখিত গ্রন্থের চতুর্থ খণ্ডে (প্রধানতঃ অধ্যায় ৩৯, ৪০, ৪৩, ৪৪ এবং ৪৮)। কিন্তু মারাঠা রাষ্ট্র সাময়িক ভাবে মোগল-কবলিত হলেও মারাঠাশক্তি নিঃশেষিত হইল না। আওরংজীবকে জীবনের শেষ আঠারো বৎসর মারাঠা জাতির সংক্ষেপে সংগ্রাম করতে হয় এবং শেষ পর্যন্ত মারাঠাগণকে বশীভূত করবার আশা মোগল রাষ্ট্রকে পরিত্যাগ করতে হয়েছিল। মোগল-মারাঠা সম্পর্কের এই অধ্যায়ের আলোচনা ঐতিহাসিক করেছেন *History of Aurangzeb*-এর পঞ্চম খণ্ডে (অধ্যায় ৫০, ৫১, ৫২, ৫৩, ৫৪, ৫৫ এবং ৫৭)। এই উপলক্ষে মারাঠা ইতিহাসের যে সকল উপাখ্যান তিনি সংগ্রহ এবং অধ্যয়ন করেছিলেন তার দ্বারা তিনি *Shivaji and His Times* দীর্ঘকাল শিবাজীর একখানি স্বতন্ত্র প্রামাণ্য জীবনী রচনা করেন। এর ■ তাঁকে সমসাময়িক ফার্সী ইতিবৃত্ত, মারাঠা বখর, শকাবলী ■ কাগজপত্র, তিফল (বা প্রাচীন রাজস্থানী) ভাষায় লিখিত পত্রাদি, সংস্কৃত ও হিন্দী কাব্যাদি এবং ইংরেজী, করানী ■ পত্নীক ভাষায় সঞ্চিত সমসাময়িক উপকরণের সাহায্য নিতে হয়েছিল। *History of Aurangzeb*-এর চতুর্থ খণ্ডের সঙ্গে এই গ্রন্থের বিষয়বস্তুর অনেকাংশে মিল থাকলেও শিবাজী ■ সমসাময়িক মারাঠা ইতিহাস সম্পর্কিত প্রচুর অতিরিক্ত তথ্যের সমাবেশ ক্ষেত্রে করা হয়েছে। বইখানিকে বহুনাথের প্রধান আলোচ্য মোগল ইতিহাসের ধারায় অন্তর্গত কলসেই স্থান করা যায়। আওরংজীবের মৃত্যুকাল (১৭০৭) থেকে আদিলশাহের উত্তর-ভারত অভিযান (১৭৩৩) পর্যন্ত মোগল সাম্রাজ্যের ক্রম-অধোগতির ইতিবৃত্তের রচয়িতা বহুনাথ অরুণ নন। উইলিয়ম জারভিনের *Later Mughals* দীর্ঘক

গ্রন্থের ছাট খণ্ডে এই যুগের ইতিহাস আলোচিত হয়েছে। কিন্তু উক্ত গ্রন্থরচনার সঙ্গে যত্ননাথের সম্পর্ক বনিষ্ঠ। আবুত্বিন্ তাঁর রচনা সম্পূর্ণ করে যেতে পারেন নি। তাঁর পরিকল্পনা ছিল ১৭০৭ খ্রিষ্টাব্দ থেকে ১৮০৩ পর্যন্ত মোগল ইতিহাসের শেষ অধ্যায়ের একটি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস তিনি রচনা করবেন। কিন্তু ১৭৩৮ পর্যন্ত অগ্রদূত হবার পর ভগ্নস্থান্যে কল্প তিনি তাঁর প্রচেষ্টা পরিত্যাগ করতে বাধ্য হন। তাঁর নিজের ভাষায়—

“With the disappearance of the Sayyid brothers the story attains a sort of dramatic completeness and I decide to suspend at this point my contributions on the history of the later Mughals. There is reason to believe that a completion of my original intention is beyond my remaining strength. I planned on too large a scale and it is hardly likely ■■■ that I shall be able to do much more....the first draft for the years 1721 to 1738 is written....I have read and translated and made notes for another twenty years ending about 1759 or 1760. The preliminary work for the period 1759-1803 has not been begun.”
—*Later Mughals* Vol. II p. 101 footnote.

তাঁর লিখিত অংশের সবটুকুর পুনরালোচনা ও সংশোধন করে যাবার অবকাশও তিনি পান নি। সম্পাদক হিসাবে এ কাজ যত্ননাথকেই করতে হয়েছিল। নিজের দায়িত্ব সম্পর্কে ভূমিকাতে তিনি লিখেছেন—

“His own corrections stop with page 148 of his manuscript of the second part of Muhammad Shah's reign i.e. February 1725 and from this point to the last phase that he wrote (viz. p. 863, dealing with April 1755) the draft is unrevised, incomplete and with many things left doubtful for future verification, correction and completion and rearrangement of the narrative and sifting of evidence. The last portion requires considerable labour on the editor's part. The narrative as sketched by Irvine has to be reconstructed, completed and checked by a close reference to the original, Persian sources. Besides ■■■ entirely new class of documents—the Marathi letters and reports—which have seen light since 1898 and which were unknown to Irvine, have to be woven into the text, because of the very important part played by the Marathas in the affairs of the Delhi Empire from 1728 onwards.—*Later Mughals*, Vol. II p. xxviii.

তাছাড়া নাদিরশাহের আক্রমণের বিবরণ (১৭৩৯) এই গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত করে আবুত্বিনের রচনাকে পূর্ণাঙ্গ ইতিহাসের রূপ দেওয়ার কৃতিত্বও সম্পূর্ণ সম্পাদকের। দ্বিতীয় খণ্ডের একাদশ (নাদিরশাহের অভ্যুত্থান ও ১৭৩৮ খ্রিষ্টাব্দে ভারতের অবস্থা), দ্বাদশ (নাদিরশাহের ভারত আক্রমণ) ও ত্রয়োদশ (নাদিরশাহের সাময়িক ভাবে দিল্লী অধিকার ■ প্রত্যাবর্তন) অধ্যায়গুলি সম্পূর্ণ তাঁর নিজস্ব রচনা। সুতরাং যত্ননাথ স্বয়ং *Later Mughals* গ্রন্থের লেখক না হলেও তাঁর নিজস্ব ঐতিহাসিক গবেষণাধারার মধ্যে এর একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। নাদিরশাহের ভারত-ভ্রমণের কাল থেকে ১৮০৩ খ্রিষ্টাব্দে মোগল শাসনের অবলুপ্তি পর্যন্ত চৌবটি বৎসরের ইতিহাস যত্ননাথের *Fall of the Mughal Empire* শীর্ষক চার খণ্ডে সম্পূর্ণ বিরাট গ্রন্থের বিষয়বস্তু। নাদিরশাহের প্রত্যাবর্তনের পরে মুহম্মদশাহের রাজত্বের অবশিষ্ট ভাগ থেকে (১৭৩৯) দ্বিতীয় আলমগিরের সিংহাসনারোহণ কাল (১৭৫৯) পর্যন্ত ইতিহাস প্রথম খণ্ডে আলোচনা করা হয়েছে; দ্বিতীয় খণ্ডে এই আলোচনা অগ্রসর হয়েছে নজীবউদ্দৌলার মৃত্যু ■ সন্ধ্যা দ্বিতীয় শাহ, আলমের দিল্লী

অধিকার (জাহাঙ্গীরী ১৭৭২) পর্যন্ত; তৃতীয় খণ্ডে প্রধানতঃ ১৭৭২ থেকে ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর-ভারতে মহাদ্জী সিক্কিয়ার নেতৃত্বে মারাঠা প্রতিপত্তির পুনঃপ্রতিষ্ঠা পর্যন্ত দ্বিতীয় শাহ আলমের রাজত্বকালীন ইতিহাস বিবৃত করা হয়েছে; মোগল শাস্ত্রাজ্যের ধ্বংসাত্মক উপর দাঁড়িয়ে ইংরেজ-মারাঠার সংগ্রাম, পরিশেষে ইংরেজ-শক্তির জয়লাভ এবং নান্নোয়াত্বে মোগল সম্রাট দ্বিতীয় শাহ আলমের ইংরেজের আশ্রয় গ্রহণ (১৭৮৮-১৮০৩) শেষ খণ্ডের আলোচ্য বস্তু। সমকালীন ফার্সী ও মারাঠী বিবরণ, দলিলপত্রাদি, হিন্দী ইতিবৃত্তমূলক কাব্য এবং ইংরেজী ও ফরাসী ভাষায় রচিত উপকরণের সাহায্যে এই বিরাট গ্রন্থ রচিত হয়েছে।

মোগলযুগের শেষ দুই শতাব্দীর ধারাবাহিক ইতিহাস ব্যতীত বহুনাথ আরও কয়েকখানি গ্রন্থ রচনা করেছেন। ইংরাজী এবং বাংলা ভাষায় তাঁর অনেকগুলি প্রবন্ধও নানা পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল। এ সবের বিস্তারিত পরিচয় দেবার স্থান বর্তমান মিবন্ধে নেই এবং সম্ভবতঃ তার প্রয়োজনও নেই। কেননা ঐতিহাসিক বহুনাথের সম্পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যায় তাঁর উপরিকথিত মোগলযুগের শেষ অধ্যায় বিষয়ক গ্রন্থগুলিতে। তাঁর অগ্রাঙ্ক রচনা তাঁর প্রাথমিক কীর্তির পরিপূরক এবং মুখ্যতঃ সেই হিসাবেই সেগুলির সার্থকতা। কৌতূহলী পাঠক স্বর্গীয় ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংকলিত বহুনাথের রচনাপত্রীতে এই সমূহের প্রায় পূর্ণাঙ্গ তালিকা পাবেন। লক্ষ্য করবার বিষয় তাঁর অগ্রাঙ্ক গ্রন্থের মধ্যে বৃহৎ পটভূমিকার উপর রচিত ঐতিহাসিক রচনা প্রায় কিছুই নেই। এগুলি প্রচুর গবেষণা ও পরিশ্রমের ফল সন্দেহ নেই, কিন্তু একেজো গবেষণার প্রকৃতি ভিন্ন। তাঁর অগ্রাধান গ্রন্থ-প্রবন্ধাদির মধ্যে দুটি শ্রেণী দেখতে পাওয়া যায়। কতগুলি মোগল-কালীন ভারত ইতিহাসের কোনও একটি বিশেষ দিকের উপর আলোকপাত করেছে (যেমন মোগলশাসন সংক্রান্ত ইংরাজী গ্রন্থ *Mughal Administration*; অথবা মোগল ও মারাঠা ইতিহাস সম্পর্কিত প্রবন্ধ-সমষ্টি *Studies in Mughal India, Studies in Aurangzeb's Reign* এবং *House of Shivaji*, প্রভৃতি; অগ্রাগুলি সম্পূর্ণ ভিন্নগোত্রের, প্রধানতঃ মূল ঐতিহাসিক উপাদানের প্রামাণ্য সংকলন বা অঙ্কবাদ (যেমন চৈতন্ত-চরিতামৃতের ইংরাজী অঙ্কবাদ *Chaitanya's Life and Teachings*; আওরঙ্গজীবের সমসাময়িক হামিদউদ্দিন খাঁ লিখিত ফার্সী গ্রন্থ আখুন্স-ই আলমগিরির প্রামাণ্য সংকলন এবং তার ইংরাজী অঙ্কবাদ *Anecdotes of Aurangzeb*; সূতাদ খাঁ সংকলিত আওরঙ্গজীবের রাজত্বকালীন সমসাময়িক আকর গ্রন্থ মালির-ই-আলমগিরির ইংরাজী অঙ্কবাদ; পেশোয়া, সিক্কিয়া ও ভৌসলা দরবারের ইংরাজ রেসিডেন্টগণ কর্তৃক প্রেরিত বিবরণের *Poona Residency Correspondence* শীর্ষক সংকলনের প্রথম অষ্টম ও চতুর্দশ খণ্ডের সম্পাদনা, ইত্যাদি)। তাঁর প্রথম গ্রন্থ *India of Aurangzeb*কেও এই শ্রেণীতে ফেলা যায় যদিও তিনি অল্প ও তাঁর মূল ইতিহাস-সাধনার দ্বারা রচনা তার স্থান নির্দেশ করেছেন। এই দুই শ্রেণীর রচনার সংজ্ঞা নির্ধারণ করতে গেলে বলতে হয়,

প্রথমগুলি তাঁর মূল গবেষণা-সংশ্লিষ্ট কয়েকটি মিকের বা লম্বাকারই বিশেষ আলোচনা; এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর গ্রন্থসমূহ ইতিহাস অপেক্ষা অধিকতররূপে পুরাতত্ত্বের লক্ষ্য-বস্তু।

ইতিহাস এবং পুরাতত্ত্বের সম্পর্ক ঘনিষ্ঠ হলেও মানবজ্ঞানের এই বিভাগদ্বয় অতিরিক্ত নয়। ইতিহাসের উপাদান সংগ্রহ, তাঁর নির্বাচন, বিশ্লেষণ, কালনির্ণয়, সম্পাদন, তালিকাভুক্তি প্রভৃতি পুরাতত্ত্ববিদের প্রধান উপজীব্য। কিন্তু ইতিহাসিকের নিকট এই সকল প্রচেষ্টা নিজ উদ্দেশ্যসিদ্ধির পথে প্রথম পদক্ষেপ মাত্র। পুরাতত্ত্ববিদের কাজ যেখানে শেষ, বলা যেতে পারে, তাঁর কর্তব্যের সেখানে আরম্ভ। স্ব-নির্বাচিত দেশকালের অন্তর্গত জাগতিক ঘটনাপুঞ্জকে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কতগুলি বিচ্ছিন্ন তথ্যের সমষ্টি হিসাবে বিচার না করে, সেগুলির বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে একটি পারস্পরিক যোগসূত্র ও একটি কার্যকারণশৃঙ্খলা আবিষ্কারের চেষ্টাই ইতিহাসিকের প্রধান লক্ষ্য। কোন দৃষ্টিভঙ্গী বা যুক্তিক্রম এই উদ্দেশ্যসাধনের সর্বোত্তম উপায়, সে প্রশ্নের বিভিন্ন উত্তর থাকতে পারে কিন্তু মূল লক্ষ্যের প্রকৃতি সম্পর্কে সন্দেহের অবকাশ নাই। স্বত্বাং জ্ঞানচর্চার এই দুই ক্ষেত্রেই পরিভ্রম মননশীলতার প্রয়োজন অত্যধিক হলেও ইতিহাসিকের পক্ষে উন্নততর বিচারবুদ্ধি এবং গভীরতর অন্তর্দৃষ্টি যে নিরাস্য অপরিহার্য এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। তথাপি, ইতিহাস বস্তুনিষ্ঠ বলেই, তাঁর পক্ষে পুরাতত্ত্বের সাহায্য ব্যতীত অগ্রসর হওয়া অসম্ভব। বস্তুপরিচয়ের এতটুকু ছিল থাকলে যে কোনও ইতিহাসিকের কীটর বনিয়াদ শিথিল হয়ে পড়তে বাধ্য। তাই দেখা যায় তাঁদের ইতিহাস-সাধনা আরম্ভ করার পূর্বে বা সঙ্গে সঙ্গে অনেক ইতিহাসিককেই স্ব স্ব ক্ষেত্রে পুরাতত্ত্ব উদ্ধার ও আলোচনার কাজে রত হতে হয়েছে, সে কালে তাঁদের স্বাভাবিক প্রবণতা থাকুক আর নাই থাকুক। পাশ্চাত্য জগতের জ্ঞানায়িত্বের কারণে এ প্রয়োজন আরও অধিক এই জগৎ যে স্বতন্ত্রভাবে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে পুরাতত্ত্ব উদ্ধার ও আলোচনার কাজে আমাদের দেশ অপেক্ষাকৃত কম অগ্রসর। যজ্ঞনাথ এই নিয়মের ব্যতিক্রম নন। তাঁর আজীবন ইতিহাস-সাধনার পাশাপাশি পুরাতত্ত্বালোচনার সমাস্ত্রাঙ্গ ধারাবাহিক বিশেষ ভাবে লক্ষ্য করার মত। এই কাজের দুর্ভরতা সম্পর্কে তাঁর প্রথম গ্রন্থ *The India of Aurangzeb* এর ভূমিকায় তিনি বা বলেছেন তা উদ্ধৃত করা যেতে পারে।

"The path of the Indian antiquarian is, moreover, beset with peculiar difficulties, ■ is seldom that the requisite materials are all accessible to him. He has to settle the texts of his authorities, few of which have been printed and fewer still edited. He is expected to correct and identify wrongly spelt proper names though he has often no second manuscript ■ collate with the one lying before him. Then again he ■ expect very little help from brother-antiquarians because the field is large and the labourers few. Pandits and Maulvis ■ of little assistance except in throwing light on the grammar or explaining the probable meaning of the text. They are ignorant of historical criticism; ■ usual materials on which ■ antiquarian works being obscure books and not classics, they ■ studied as text-books or even read for pleasure by ■ Pandits ■ Maulvis. ■ student in India ■ thrown almost on his own resources...To expect perfection

in such a branch of study is hardly more reasonable than to ask a goldsmith to give a proof of his professional skill by prospecting for gold, digging the mine extracting and refining the ore and then making the ornament."—p. ix.

গবেষক জীবনের আরম্ভে এই বিপুল বাধার সম্মুখীন তাঁকে স্বয়ং হতে হয়েছিল বলেই তিনি ইতিহাসের সহিত আজীবন অবিভ্রাম পুরাতত্ত্বের চর্চাও করে গিয়েছেন। পুরাতাত্ত্বিক রূপে তাঁর কীর্তির পরিমাণ নিঃসন্দেহে বিপুল। কিন্তু তা সত্ত্বেও একথা বলা চলে, যদুনাথের স্বাতন্ত্র্যিক প্রবণতা পুরাতত্ত্বের প্রতি নয়, ইতিহাসের প্রতি। তাঁর প্রতিভার সার্থকতম পরিচয় বহন করছে তাঁর ঐতিহাসিক রচনাবলী। ইতিহাস সাধনার কীর্তিমৌল্য নির্মাণে সহায়ক রূপেই তাঁর নিকট পুরাতত্ত্বের মূল্য। পুরাতাত্ত্বিক হিসাবে তাঁর সমকক্ষ বা তাঁর অপেক্ষা বৃহত্তর পণ্ডিত হয়তো তাঁর সমকালে বিরল মন। কিন্তু নিজেকেই ঐতিহাসিক হিসাবে তিনি অপ্রতিদ্বন্দ্বী।

যদুনাথের প্রাচীন ইতিহাস গ্রন্থগুলিকে পর্যায়ক্রমে সজ্জিত করলে আমরা বা পাই তা হল সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকের ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ও সামরিক ইতিহাস। আওরঙ্গজেব থেকে দ্বিতীয় শাহ আলম পঞ্চম মোগল রাষ্ট্র বিবর্তনকে কেন্দ্র করেই তাঁর মূল রচনার কাঠামোটি গড়ে উঠেছে। প্রসঙ্গতঃ সপ্তদশ শতকের প্রথমার্ধ থেকে ঊনবিংশ শতকের আরম্ভকাল পঞ্চম মারাঠা শক্তির উত্থান পতনের ইতিহাসও এই আলোচনার অন্তর্ভুক্ত। দ্বিতীয় রাজনীতির আলোচনা প্রসঙ্গে যেটুকু প্রয়োজন হয়েছে, আঞ্চলিক ইতিহাস আলোচনার সীমা লেখক কোনও থানে তাঁর অধিক সম্প্রসারিত করেন নি। আওরঙ্গজেবের সমকালীন ভারতবর্ষের ইতিহাস রচনায় এই প্রণালীর প্রয়োগ তাঁর পক্ষে নিত্যান্ত কষ্টসাধ্য হয়নি, কেননা তখন পর্যন্ত মোগল সাম্রাজ্যটিক ঐক্য সারা দেশে বিচলমান ছিল। কিন্তু আওরঙ্গজেবের পরবর্তীকালে, বিশেষতঃ অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে কেন্দ্রীয় রাষ্ট্রবন্ধন প্রায় অবলুপ্ত হওয়াতে ভারতবর্ষ কতগুলি বিবিদমান স্বতন্ত্র আঞ্চলিক শক্তির সমষ্টিতে পরিণত হয়। এই রাষ্ট্রীয় ঐক্যবিহীন সুপের ধারাবাহিক ইতিহাস প্রণয়নেও যে উপরিউক্ত পরিকল্পনা ও রচনাগত কত সার্থকভাবে অহুসরণ করা যেতে পারে *Fall of the Mughal Empire* গ্রন্থে যদুনাথ তা দেখিয়েছেন। আলোচনার মূল নৃতাত্ত্বিক অবিচ্ছিন্ন রাখবার চক্ৰবর্তিনী যে উপায় অবলম্বন করেছিলেন, সে সম্পর্কে তাঁর নিজের উক্তি উদ্ধৃত করা যেতে পারে—

"Such a long survey always on the basis of original [redacted] in many languages, could be completed only by the rigid exclusion of those provinces of India which had broken away from the Mughal Empire and also by ignoring events not directly related to the fate of that empire such as the Anglo French rivalry for the domination of India [redacted] the dynastic struggles in the provinces that had renounced the suzerainty of Delhi."

মুখ্যতঃ দ্বিতীয় সাম্রাজ্যের ইতিহাস লিখতে বলে নিজ রচনা-পদ্ধতিকে এই ভাবে সীমাবদ্ধ না করে ঐতিহাসিকের গত্যন্তর ছিলনা। অল্পখা প্রতিপদে বিশাখামা হয়ে প্রাচ্যবিশ্ব ইতিহাসের খুঁটিনাটির মধ্যে সর হয়ে বাস্তবতার কাঁপড়া ছিল। পরিকল্পনার এই সামঞ্জস্যবোধ

ও সংগ্রহ ঐতিহাসিক হিসাবে যদুনাথের বিশেষত্ব। অষ্টাদশ শতকীয় ভারতবর্ষের নৈরাশ্র্য ■ বিশৃঙ্খলার মধ্যেও যে রাষ্ট্রীয় সংহতির একটি মূল সূত্র আছে এবং তা অবলম্বন করে যে সময় দেশের প্রামাণ্য রাষ্ট্রনৈতিক ইতিহাস রচনা করা সম্ভব যদুনাথই প্রথম তা দেখালেন। অথচ সময়ভাবে তাঁর রচনা সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকের ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের রাষ্ট্রীয় ইতিহাসের উপর যে পরিমাণ আলোকপাত করেছে তা বিস্ময়কর। আওরংজীবের রাজত্বকালীন উত্তর ভারতে রাজপুতানা, পঞ্জাব ওজরাত কাশ্মীর বাঙলা আসাম, মধ্যভারতের মালোয়া বুনেলখণ্ড গওয়ানা, দক্ষিণভারতের বিজাপুর পোলকোণ্ডা এবং মারাঠা সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত বিভিন্ন অঞ্চলের ইতিহাস তাঁর দানে সমৃদ্ধ। অষ্টাদশ শতকের বোম্বল রাষ্ট্রীয় ইতিহাস আলোচনা প্রসঙ্গেও বাঙলা বিহার উড়িষ্যা অযোধ্যা, রোহিলখণ্ড, তবতপুর রাজপুতানা পঞ্জাব মালোয়া বিভিন্ন মারাঠা রাষ্ট্র প্রভৃতির আন্তঃসরীণ অবস্থা সম্পর্কে তিনি যে প্রাদেশিক তথ্য পরিবেশন করেছেন তা পরবর্তী গবেষণাগণের কাজের বিশেষ সহায়ক হয়েছে। যদুনাথ সংগৃহীত তথ্যের প্রাথমিক সহায়তা এবং তাঁর গ্রন্থ থেকে অনুপ্রেরণা না পেলে সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকীয় প্রাদেশিক ইতিহাস সংক্রান্ত গবেষণার গতিবেগ অপেক্ষাকৃত সম্ভব হয়ে পড়তো, একথা মনে করবার যথেষ্ট কারণ আছে। ভারতীয় ঐতিহাসিকগণের মধ্যে সামরিক ইতিহাসের রচয়িতা হিসাবেও যদুনাথ অদ্বিতীয়। তাঁর পূর্ববর্তী ঐতিহাসিকগণও যুদ্ধ বর্ণনা করেছেন, কিন্তু তা পড়লে মনে হয় সেটুকু যেন তাঁদের রচনার আবাস্তর তথ্য, সে বিবরণ ঘান দিয়ে কেবলমাত্র যুদ্ধের তারিখ ও ফলাফল উল্লেখ করে দিলেও মূল রচনার অঙ্গহানি ঘটতে না। কিন্তু রাষ্ট্রশক্তির অভ্যর্থনা বিবর্তন ■ অবস্করের সঙ্গে যুদ্ধের যে গূঢ় অঙ্গাঙ্গী সম্বন্ধ আছে সে তাই এদেশে যদুনাথের রচনাতে প্রথম স্পষ্ট-ভাবে পাওয়া গেল। সামরিক ইতিহাসে তাঁর গভীর পাণ্ডিত্যই এর একমাত্র কারণ নয়। ঐতিহাসিক ঘটনা-স্রোতের চলমান প্রবাহের মধ্যে অগ্রগণ্য সামরিক বিধান করে তিনি যুদ্ধ বিবরণ এমন সূক্ষ্মশীল বিজ্ঞপ্ত করেছেন, যে তা তাঁর সময় রচনাকে বিন্দুমাত্র ভাবাক্রান্ত না করে, রাষ্ট্রীয় ইতিহাসকে নতুন ব্যঙ্গনার রঙিত করে তুলেছে। উদাহরণস্বরূপ তাঁর রচনা থেকে সুবিখ্যাত তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধের বিবরণটিকে বেছে নেওয়া যেতে পারে *Fall of the Mughal Empire vol. ii p. 296-372*। ভারতবর্ষের আধুনিক ঐতিহাসিক সাহিত্যে এর তুলনা নেই। অন্তত্ব অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র পরিমর বর্ণনাতেও এ বিষয়ে তাঁর স্বকীর্তার ছাপ স্পষ্ট, যথা ১৬৫০ খ্রীষ্টাব্দের ধর্মাত ও সামুগাডের যুদ্ধ—*History of Aurangzeb, vol. ii p. 348-71 ; 381-405 ; ১৬৫২ খ্রীষ্টাব্দের খাজোয়ার যুদ্ধ এবং দেওবাইএর যুদ্ধ—Ibid pp. 475-96 ; 507-17* ; ১৭৫৬ সালে মদ্যব সিরাজুদ্দৌলা কর্তৃক কলিকাতা অধিকারকরে ইংরাজের সঙ্গে যুদ্ধ—*History of Bengal, Dacca University, vol. ii pp. 473-76 ; ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের সুবিখ্যাত পলাশীর যুদ্ধ—Ibid pp. 487-97*, ইত্যাদি। ভারতবর্ষের একটি ■ ধারাবাহিক সামরিক ইতিহাস রচনার পরিকল্পনা যদুনাথের ছিল এবং *Military History of India* শীর্ষক এর কয়েকটি অধ্যায় *Hindusthan Standard*

পত্রিকার প্রকাশিত ও হয়েছিল। এই গ্রন্থ তিনি সমালোচনা করে যেতে পারলে মুদ্রিত হত। ইতিহাস নিঃসন্দেহে সমৃদ্ধ হত।

রচনার সর্বতোমুখী মূল্যবোধ ইতিহাসিক দিশাযে যত্নাথের সবচেয়ে বড় বৈশিষ্ট্য। ইতিহাসিকের প্রথম কর্তব্য ইতিহাসের মূল উপাদানগুলির পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচারবিশ্লেষণপূর্বক তথ্য নিদান। এই কাজে তাঁকে সাধারণতঃ দুটি বড় বাধা অতিক্রম করতে হয়, তার একটি বাধা, অপরটি অভ্যস্তরীণ। প্রথমতঃ নানা ভাষার আধারে সমৃদ্ধ উপকরণগুলিকে আয়ত্ত করতে হলে গভীর ও ব্যাপক ভাষাজ্ঞানের প্রয়োজন। ভারতবর্ষের ইতিহাস সম্পর্কে এ কথা তো বিশেষভাবেই প্রযোজ্য, কেননা ভারত সর্বযুগেই বহুভাষার দেশ। দ্বিতীয়তঃ মূল উপাদান হতে আহৃত তথ্যপুঞ্জ পূর্ণস্বাভাৱে আমাদের মনোমগ্ন সংস্কার বিশ্বাসাদির অন্তর্ভুক্ত না হ'তেও পারে; সে ক্ষেত্রে দৈন্তরিক বর্জন করে তথ্যেব লাক্ষ্য অহুয্যী সত্যপথে চলার জন্য যে মনোবলের প্রয়োজন, অল্পসংখ্যক লোকেরই তা আছে। যত্নাথ এই দুটি বাধাই সম্পূর্ণ অতিক্রম করতে সমর্থ হয়েছিলেন। তাঁর ভাষাজ্ঞান ছিল সুবিশীর্ণ এবং মন ছিল সংস্কারবর্জিত নির্ময় সত্য-মন্ডানী। নিজের গবেষণার জন্ত, ফার্সী, মারাঠী, প্রাচীন রাজস্থানী, অসমীয়া, কিকিৎ সংস্কৃত, ইংরাজী, ফরাসী ও পতুগীজ ভাষায় বঙ্কিত মূল উপাদান পাঠ করে তিনি নিজেকে প্রস্তুত করেছিলেন, অহুয্য বা অহুয্যদের অহুয্য নিয়ে কারবার করেন নি। এতগুলি ভাষা আয়ত্ত করবার জন্য তাঁকে কি কঠোর পরিশ্রম করতে হয়েছিল তা সহজেই অস্বপ্নে। বস্তুতঃ এ যুগে ভারতীয় ইতিহাসিকগণের মধ্যে এমন অক্লান্ত সাধনার নিজেকে গবেষণাকার্যের জন্য প্রস্তুত কববার দৃষ্টান্ত বোধ করি দ্বিতীয় নেই। তেমনি পরিশ্রমজনক তথ্য ব্যবহার করবার সময়ে তিনি যে কঠোর আপনহীন সত্যানুসন্ধিসময় পরিচয় দিয়েছেন তাও অতুলনীয়। ভাবাবেগ, পূর্বসংস্কার প্রভৃতি কিছুই তাঁর নিরপেক্ষতার আদর্শকে ক্ষুণ্ণ করতে পারে নি। এ বিষয়ে নিজমত তিনি একটি বাঙলা প্রবন্ধে এইভাবে ব্যক্ত করেছিলেন: “এ দেশে সবচেয়ে বেশী আবশ্যক মনের উন্নততা, অর্থাৎ পূর্বপুরুষদের সমস্ত সংস্কারগুলি বর্জন করিয়া একেবারে সাধাসিদ্ধা মন লইয়া অতীতের ঘটনাগুলির সত্যস্বরূপ বাহির করিবার প্রবৃত্তি এবং তাহার সমালোচনার সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গি করিবার প্রস্তুত হওয়া”।^১ তাঁর এই নির্ভীক সত্যানুসন্ধান এদেশে অনেকের সংস্কারে আঘাত করেছে এবং কালে অনেক সময়ে তাঁকে বিরূপ সমালোচনার সম্মুখীন হতে হয়েছে। মুসলমান পণ্ডিতসহল থেকে ইসলাম—বিরোধিতা মহারাষ্ট্রীয় ইতিহাসিকমণ্ডলী থেকে মোগল-পক্ষপাতিদের অভিযোগ সুদূর তাঁর বিরুদ্ধে উঠেছে, তিনি বিচলিত হন নি। জাতীয় আন্দোলন-জনিত ভাবাবেগের কোমরে বধন অযোগ্য ইতিহাসিক চরিত্রসমূহকে সহাপুঙ্খের প্রাণ্য সন্ধান দেওয়ার চেষ্টা উঠেছিল, যত্নাথ তাঁর কঠোর প্রতিবাদ করেন। প্রভাশাসিত্য সম্পর্কে প্রচলিত ধারণার সমালোচনা

তার ঘিণাবোধ দেখা যায় নি। সিরাজউদ্দৌলাকে দেশপ্রেমিক নাহক ঘোষণা করবার ক্ষমতা স্বত্বাধিকারের উপর তিনি প্রশ্নই ছিলেন না। কলহের মধ্যে আত্মপূর্ণ ঐতিহাসিকের সিদ্ধান্ত হবে অকারণ বিবেক। অহেতুক অচ্যুত বিবজিত। এই আত্মপূর্ণ পূর্ণ রূপায়ন বাহুয়ে সম্ভব কিনা সন্দেহ, কিন্তু মাহুত নিজ মাধনায় এর কতটা নিকটবর্তী হতে পারে যত্ননাথ তার উদাহরণ।

যত্ননাথের ঐতিহাসিক পবেষণার আর একটি লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য তার ভৌগোলিক তথ্য-নিষ্ঠা। কেবলমাত্র পুঁথিগত বিজ্ঞান একটি দেশের পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যে অসম্ভব তা তিনি মর্মে মর্মে অনুভব করেছিলেন। তাই বহুপরিচয় সম্পূর্ণ করবার ক্ষমতা তিনি বণিত ঘটনাস্থলসমূহ পরিদর্শন করবার সুযোগ কখনও ত্যাগ করেন নি। সমগ্র দেশের ভূগোল সম্পর্কে এত গভীর জ্ঞান এ যুগে অল্প কোনও ভারতীয় ঐতিহাসিকের মধ্যে প্রায় দেখা যায় না।^১ ভৌগোলিক তথ্যের সামগ্রিকত্ব খুঁটিনাটিও তার অবহেলার বস্তু ছিল না এবং আকরগ্রন্থে উল্লিখিত ক্ষুদ্রতম গ্রামটিরও অবস্থান নির্ণয়ে তার একান্ত আগ্রহ।^২ অধ্যবসার দেখা যেত। এই মাক্য ও বনিষ্ট দেশ-পরিচয়ের ফলেই তার রচিত ইতিহাস এত বাস্তব ও জীবন্ত হয়ে উঠেছে। ভৌগোলিক জ্ঞানের সর্বাধিক নিপুণ ব্যবহার তিনি করেছেন তার যুদ্ধবর্ণনায়, বার ফলে উভয় পক্ষের সৈন্যসংস্থান ও সৈন্য চালনার প্রতিটি ধাপ যেন পাঠকের নিকট প্রত্যক্ষ হয়ে ওঠে। জৈনিক ফরাসী মনীষী বলেছিলেন, গবেষণার বিষয়বস্তু সম্পর্কে (প্রত্যক্ষ না হলে) দূর থেকে কাজ করতে গেলে কখনও কখনও গ্রন্থাগারকে দেশ বলে ভুল করবার আশঙ্কা থাকে (A travailler loin de l'objet de ses études on risque de prendre quelquefois une bibliothèque pour l'équivalent d'un pays)। যত্ননাথ সে ভুল করেন নি।

যত্ননাথের ঐতিহাসিক রচনার বিশিষ্ট সম্পদ তার অসামান্য প্রসঙ্গভঙ্গের কথা। এই প্রসঙ্গে উল্লেখ না করলে বর্তমান নিবন্ধ অসম্পূর্ণ থেকে যাবে। সাধারণতঃ ও প্রাণবন্ত্যর এমন মণিকাকন সংযোগ এ যুগে অল্প কোনও ভারতীয় ঐতিহাসিকের লিখনশৈলীতে দেখা যায় না। বাড়লো তার দূর্তাপ্যবসতঃ তার প্রধান গ্রন্থসমূহ ইংরাজীতে রচিত (যদিও তার সমগ্র বাংলায় রচনার পরিমাণ নিতান্ত কম নয়!) স্বতরাং রচনারীতি বলতে আমাদের প্রধানতঃ তার ইংরাজী রচনারীতিই বিচার করতে হবে। তিনি ইংরাজী ভাষা ও সাহিত্যের ছাত্র ছিলেন, পরবর্তীকালে সে বিষয়ে অধ্যাপনাও করেছেন। এই অধ্যয়ন, অধ্যাপনা বৃদ্ধা যায় নি, প্রকাশভঙ্গীর চরৎকারিচ্ছা হেতু তার রচিত ইতিহাস, স্বরূপ অবিকৃত রেখেও সাহিত্য হয়ে উঠেছে। এ কথা আমাদের দেশের অতি অল্পসংখ্যক ঐতিহাসিকের রচনা সম্পর্কেই বলা যায়। তথ্যের ভায়ে এঁদের অনেকেরই রচনা মৌলস এবং রহস্যগতি। কিন্তু এ বিষয়ে যত্ননাথ ছিলেন শকাগ শিল্পী।

১. এ বিষয়ে কলমের কিংবা পরিচয় ডুলারী অধ্যাপক গ্রন্থ কোষী। তার 'প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস' তার ভৌগোলিক তথ্য কথো লম্বা পেরেছে।

তথ্যসমৃদ্ধ যুক্তিনিষ্ঠ ইতিহাসকে প্রকাশভঙ্গীর ঐশ্বর্যে সাহিত্যিক মহিম্যমণ্ডিত করে তুলবার পূর্ব পর্যন্ত তিনি কর্তব্য শেষ করেছেন বলে মনে করতেন না। জার্মান-শক্তিত্বগণের নীরল প্রকাশভঙ্গীর রচনাপ্রণালী তাঁর মনোপুত ছিল না।

ঐতিহাসিক হিসাবে যদুনাথের কীর্তির বিরুদ্ধে এই অভিযোগ মাঝে মাঝে হয়ে থাকে যে তিনি আজীবন কেবলমাত্র রাজবৃত্তান্ত ■ রণবৃত্তান্ত আশ্রয় করে ইতিহাস সাধনা করে নিয়েছেন, সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকের সামাজিক অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক ইতিহাস আলোচনা করেন নি। আশাতৃষ্টিতে এই অভিযোগ সত্য বলে মনে হলেও এ বিষয়ে কয়েকটি কথা মনে রাখা প্রয়োজন। প্রথমতঃ অভিযোগটি ঋণাত্মক দৃষ্টিভঙ্গীগ্রস্ত। কোনও মনোবীর আজীবন সাধনার ফলে আমরা কি পেয়েছি সেইটুকুই বড় কথা, কি পাই নি তার হিসাব মিলানো বোধ হয় সব সময়ই খানিকটা নিরর্থক। যদুনাথ সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ও সামাজিক ইতিহাস এত সবিস্তারে এবং নিখুঁত ভাবে আলোচনা করেছেন যে, পরবর্তী গবেষণাগণের সেক্ষেত্রে আর বিশেষ কিছু করার নেই। তা ছাড়া তিনি পূর্বাভাসিক হিসাবে গত অর্ধশতাব্দী বাবং ভারতীয় অধ্যয়নের ইতিহাসের উপস্থান সংগ্রহ, অন্বেষণ, আলোচনা ইত্যাদি কাজের দ্বারা ভবিষ্যৎ ঐতিহাসিকের প্রাথমিক অহুবিধা দূর করে গবেষণার পথ যে ভাবে সুগম করে দিয়েছেন, তা আর কারও পক্ষে সম্ভব ছিল না। এক জীবনের পক্ষে এ যে কি বিরাট দান তা ধারণা করণও সকলের পক্ষে সম্ভব নয়। তিনি নিজে তাঁর কীর্তির অসম্পূর্ণতা সম্পর্কে সচেতন ছিলেন এবং এ বিষয়ে তাঁর *Fall of the Mughal Empire* গ্রন্থের শেষ খণ্ডের ভূমিকায় লিপ্যন্তর বলেছেন—

"A more serious defect is that social and economic history of this long stretch of time has been crowded out of this present series..."

সমাজতত্ত্ব, নৃতত্ত্ব, অর্থনৈতিক তথ্য এবং সংস্কৃতির বিভিন্ন বিভাগীয় তথ্য সমূহের মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্ক স্থাপন করে পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস রচনার যে পদ্ধতি আধুনিক জগতে ক্রমশঃ লব্ধ হচ্চে, সে সম্পর্কে তাঁর যথেষ্ট জ্ঞান ও প্রজ্ঞা ছিল। বাংলা ভাষায় এই শ্রেণীর একটি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থে ডীনোহাররজন রায়-প্রণীত 'বাঙালীর ইতিহাস' শীর্ষক গ্রন্থের ভূমিকায় তিনি গ্রন্থকারের অভিন্নম উদ্দেশ্যকে যে উচ্ছ্বসিত অভিনন্দন জ্ঞাপন করেছেন, তা তাঁর উদার মনের প্রগতিশীলতারই পরিচায়ক। স্বীয় সাধনার দ্বারা তিনি এই দুই শতাব্দীর রাজনৈতিক ইতিহাসের পূর্ণ রূপ উদ্ঘাটিত করে এই জাতীয় অসামান্য গবেষণার ভিত্তিভূমি প্রস্তুত করে গিয়েছেন এই আমাদের পরম সৌভাগ্য।

যদুনাথকে অনেক ■ ইংরেজ ঐতিহাসিক গিমনের সঙ্গে তুলনা করা হয়ে থাকে। এই তুলনা স্বভাবতঃ মনে আসে এই ■ যে, গিমন ও যদুনাথ দুজনেই বিভিন্ন কালের দুটি বিরাট সাম্রাজ্যের পতনের ইতিহাস রচনা করেছেন। কিন্তু একটু চিন্তা করলে বোঝা বাবে নিজ নিজ বিষয়বস্তু সম্পর্কে এই দুই বহা ঐতিহাসিকের দৃষ্টিভঙ্গিতে মৌলিক পার্থক্য ছিল। গিমন ছিলেন প্রাচীন গ্রীক-রোমান সংস্কৃতির একান্ত ভক্ত এবং রোমক সাম্রাজ্য তাঁর

মিকটে ছিল মানব-সভ্যতার এক মহান কীর্তি (solid fabric of human greatness)। কি তাহে নানা প্রতিকূল ■ বর্ষর শক্তির আঘাতে এবং খ্রীষ্টধর্মের ক্রমবিস্তারমান প্রভাবের কলে, এই গৌরবময় সৃষ্টি ধ্বংস হয়ে পেল তাই ছিল তাঁর আলোচ্য বিষয়। নিজের রচিত ইতিহাস সম্পর্কে তাই তিনি বলতে পেরেছেন, "I have described the triumph of barbarism and religion." কিন্তু মোগল সাম্রাজ্য ও মোগল যুগ সম্পর্কে যতুনাথের এই স্পষ্ট মনোভাব ছিল না। কর্ণাটকের রাজা জীরজ রায়ালের সঙ্গে শাহজাহান ■ আওরঙ্গজীবের শর্তাণুর্ন আচরণের বর্ণনা প্রসঙ্গে তিনি স্পষ্টই বলেছেন,—

"To the historian whose eyes are not dazzled by the Peacock Throne, the Taj Mahal and other examples of outward glitter, this episode (with many others of the ■ kind) proves that the Mughal empire was only a thinly veiled system of brigandage. It explains why the Indian princes, no less than the Indian people so readily accepted England's suzerainty."

মধ্যযুগে ভারতে স্থাপিত ইসলামীর রাষ্ট্র এদেশকে উত্তরোত্তর সামাজিক, অর্থনৈতিক ■ সাংস্কৃতিক অধঃপতনের পথে পরিচালিত করেছে, এই ছিল তাঁর সুচিন্তিত অভিমত।^১ আওরঙ্গজীবের চরিত্রে নানা প্রশংসনীয় গুণ থাকে সত্ত্বেও প্রতিক্রিয়াশীল সংকীর্ণ ■ ক্ষয়িষ্ণু সভ্যতার প্রতীক রূপে ইতিহাসে তাঁর আধিষ্ঠান। কালের প্রোতককে রুদ্ধ করবার জন্য তাঁর অক্লান্ত প্রয়াসের মধ্যে হয়তো বা ট্রাজেডির মহনীয়তা আছে, কিন্তু শোচনীয় বার্থতা তার অনিবার্য পরিণতি। তার পর? মধ্যযুগের ভূমিশ্রার অবসানে নতুন যুগের প্রত্যাতকেও অভিনন্দন জানিয়েছেন ঐতিহাসিক তাঁর ইতিহাসের সর্বশেষ খণ্ডে। ভারতে ব্রিটিশ-শক্তির অভ্যুদয়ে আমরা রাজনৈতিক স্বাধীনতা হারালুম বটে, কিন্তু পান্ডিত্য জ্ঞান-বিজ্ঞানের লোনার কাঠির স্পর্শে মনের মুক্তি ঘটল সেটাই বড় কথা। ব্রিটিশ-শাসিত ভারতে উনবিংশ শতকে আমাদের ইতিহাসের আধুনিক পর্বের শুরু Fall of the Mughal Empire. Vol. IV pp. 346-50। সুতরাং মহাজেই বোঝায় প্রাচীন রোমানগণের কীর্তি সম্পর্কে গিবনের যেমন সজ্ঞ উচ্ছ্বাস ছিল,^২ মোগলযুগ সম্পর্কে সেই জাতীয় অন্ধাধোনের অধিকারী যতুনাথ ছিলেন না। মধ্যযুগের রাষ্ট্র ও সংস্কৃতি সম্পর্কে যতুনাথের উপরিউক্ত মূল সিদ্ধান্ত যুক্তিগ্রাহ্য কি না সে আলোচনার বর্তমানে কোনও প্রয়োজন নেই। ভারতবর্ষে ইসলামীর সভ্যতা ■ সংস্কৃতির ঐতিহাসিক অস্তিত্বের কলে লাভ বা ক্ষতি কোনটির পরিমাণ বেশী হয়েছে, সে সম্পর্কে ভিন্ন মত এবং আলোচনা প্রণালীর অস্তিত্ব আছে এবং ভবিষ্যতেও থাকবে। এই ■ আমাদের শুধু ■ রাখা প্রয়োজন যে কেবলমাত্র বিষয়বস্তুর বাহ্য শাদৃশ্যের উপর নির্ভর করে গিবন এবং যতুনাথের উদ্বেগ ও মুগ্ধিকার তুলনা করলে উভয়ের কীর্তিকেই তুল বোঝাবার সম্ভাবনা থাকে।

ঐন্দ্রিলীপকুমার বিশ্বাস

১. History of Aurangzeb II, p. 326.

২. History of Aurangzeb III, ■ 349-79; v ■ 486-96.

■ "My temper is not very susceptible of enthusiasm and the ■ which I do not feel, I have ever scorned to affect. But... I ■ forget nor express the strong emotions which agitated my mind as I approached and entered the eternal city."—Gibbon Works—vol. I, pp. 194-96.

আচার্য্য যদুনাথের বাংলা রচনাবলী

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক আচার্য্য যদুনাথের 'অষ্টসপ্ততিতম বর্ষ পরিপূর্তি উপলক্ষে স্মরণীয়'-কালে ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, "আচার্য্য শ্রীযদুনাথ সরকার—সংক্ষিপ্ত জীবনী, রচনাপঞ্জী ও মানপত্র" নামে একটি পুস্তিকা প্রকাশ করেন, (৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৯)। এই পুস্তিকায় প্রকাশিত বাংলা রচনাপঞ্জী পূর্ণকর করিয়া শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল, পাঞ্জাব বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত Sir Jadunath Sarkar Commemoration Volume এর প্রথম ভাগে (১৯৫৭) প্রকাশ করেন, ইহাতে ১৯৬০ পর্যন্ত প্রকাশিত রচনাদির তালিকা যোগ হইয়াছে। 'ইতিহাস' পত্রের অষ্টম খণ্ডের চতুর্থ সংখ্যায় ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-কৃত রচনাপঞ্জী পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে, 'ইতিহাস'-পত্রে প্রকাশিত রচনাবলীর নূতী তাহাতে বৃদ্ধ হইয়াছে। বর্তমান নূতী এই তিনটির নূতীর সমাহার; অপিচ, শ্রীমদভূমায় গুপ্ত ইতিপূর্বে অনুলিখিত কয়েকটি রচনা এই নূতীভুক্ত করিয়াছেন।—পত্রিকাধ্যক্ষ, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা।

রচিত গ্রন্থ ও পুস্তিকা

১. পাটনার কথা। ১৩২৩, বঙ্গীয়-সাহিত্য সম্মেলনের বাঁকিপুর অধিবেশনে পঠিত বক্তৃতা। পৃ. ১৬।
২. ২৫ বার্ষিক বঙ্গদেশীয় কার্যসূচী ও সম্মেলন। ১৩৩৪, পৃ. ৮।
৩. শিবাজী। (নভেম্বর ১৯২২)। পৃ. ২৬৪।
৪. মারাঠা জাতীয় বিকাশ (সুরল কাহিনী)। আষাঢ় ১৩৩৩ (ইং ১৯৩৬)। পৃ. ৪৮।
নূতী : মারাঠা জাতির অভ্যুদয়, শিবাজী, শিবাজীর পর মারাঠা ইতিহাসের ধারা, মহারাষ্ট্র সাহিত্য ■ ইতিহাস উদ্ধাবের কাহিনী।
৫. আচার্য্যের অভিজ্ঞাবলি। ১৩৫৭, পৃ. ৮।

সম্পাদিত গ্রন্থ

শ্রীমদভূম-মুতাপ্তধরীন্ : অম্ববাদক গৌরহৃদয় বিজ্ঞ। কার্তিক ১৩২২ (ইং ১৯১৫)।
পৃ. ৪০ (অসম্পূর্ণ)।

সাময়িকপত্রে প্রকাশিত

১৩০২	বৈশাখ	'জুজব'	হরিবার ৯ কৃষ্ণদেবী ৮১ বৎসর পূর্বে
১৩১১	কার্তিক	'প্রবাসী'	আওরংজিবের আদি সীমা
১৩১২	আষাঢ়	'অম্বদ্য'	সাধু-বচন

১৩১২	অগ্রহারণ	'প্রবাসী'	কবি-বচন-জুধা
	শৌৰ	'প্রবাসী'	চাটগী ■ জলদহারণ
	মাঘ	'নবদ্বার'	একজন বাঙ্গালী মুসলমান বীর
১৩১৩	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	শায়েস্তা খাঁর চাটগী অধিকার
	অগ্রহারণ	'প্রবাসী'	শাহজাহানের রাজ্যনাশ
		'প্রবাসী'	"সোণার তরী"র ব্যাখ্যা
১৩১৪	আষাঢ়	'ভারত-মহিলা'	মতি-উন্-নিলা
	ভাদ্র	'প্রবাসী'	দুই রকম কবি—হেমচন্দ্র ও রবীন্দ্রনাথ
১৩১৫	ভাদ্র	'প্রবাসী'	মিহাব-উল-মুতাখ্খরীন্
	আশ্বিন	'প্রবাসী'	বৃন্দাবন খাঁ বাহাদুর
১৩১৬	ফাল্গুন	'প্রবাসী'	মুসলমান ভারতের ইতিহাসের উপকরণ
		'প্রবাসী'	বক্তাবীদের ■ বিহায়ে কলেজ স্থাপন
১৩১৭	মাঘ	'প্রবাসী'	বাঙ্গালীর ভাষা ও সাহিত্য
	২য় সংখ্যা	'রঙ্গপুর সাহিত্য- পরিষৎ-পত্রিকা'	মালমহ উত্তরবঙ্গ সাহিত্য-সম্মিলনে সভাপতির ভাষণ
১৩১৮	আশ্বিন	'প্রবাসী'	বাংলাহী গল্প
	অগ্রহারণ	'কাহনী'	৮০০মৌকাত মেন
১৩২০	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	পূর্ব-বঙ্গ*
১৩২১	কান্তিক	'প্রবাসী'	মুর্শিদ কুলী খাঁর অভ্যুদয়
১৩২২	বৈশাখ	'প্রবাসী'	বর্কমান বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে ইতিহাস- শাখার সভাপতির ভাষণ*
	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	বাঙ্গালার ইতিহাস*
১৩২৩	বৈশাখ	'মানসী ও সর্মগাণী'	আওরাংজীবের পরিবারবর্গ
	আষাঢ়-জ্যৈষ্ঠ	'ভারতবর্ষ'	উইলিয়ম আভিন, আই. সি. এল.
	মাঘ	'প্রবাসী'	পাটনার প্রাচীন চিত্র
	ফাল্গুন	'ভারতবর্ষ'	পাটনার কথা*
১৩২৪	আষাঢ়	'প্রবাসী'	প্রবাসী বাঙ্গালী ও বঙ্গ-সাহিত্য
	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	বির-বিজা-সংগ্রহ
	ভাদ্র	'ভারতবর্ষ'	'বাংলার বেগম'*
১৩২৬	আশ্বিন	'প্রবাসী'	প্রতাপাদিত্য সম্বন্ধে কিছু নূতন সংবাদ*
	কান্তিক	'প্রবাসী'	মুসলমান আমলের ভারতবর্ষ
	অগ্রহারণ	'ভারতবর্ষ'	দাখনোহন রায়েব কীর্তি
	চৈত্র	'ভারতবর্ষ'	মুঘল ভারতের ইতিহাসের নূতন উপাদান

১৩২৭	কাঞ্চিক	'প্রবাসী'	প্রতাপাদিত্যের পতন*
	নিবন্ধ সংখ্যা	'প্রভাতী'	নৃত্যের মধ্যে পুরাতনের প্রকাশ
১৩২৮	বৈশাখ	'ভারতবর্ষ'	অরাজক দিল্লী (১৭৫২-৮৮)
	আষাঢ়	'প্রবাসী'	প্রতাপাদিত্যের সভায় জীটান পাদরী*
	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	বোকাইনগর কেল্লা ও উল্হান
	আশ্বিন	'প্রবাসী'	আওরংজীব ■ মন্দিরধ্বংস
			ঐতিহাসিক সত্য কি ?
		'প্রবাসী'	কেজে রসায়নের গুরুত্বপূর্ণ
	অগ্রহায়ণ	'প্রবাসী'	বঙ্গের শেষ পাঠান বীর
	মাঘ	'দিক্ক'	দিকার আলোচনা কেন আবঙ্গক ■
	নিবন্ধ সংখ্যা	'প্রভাতী'	দিল্লীখরো বা জগদীশখরো বা
	নীত সংখ্যা	'প্রভাতী'	আওরংজীবের রাজত্বের হিন্দু ঐতিহাসিক
১৩২৯	বৈশাখ	'প্রভাতী'	বাঙ্গলার একখানি প্রাচীন ইতিহাস আবিষ্কার
	আষাঢ়	'ভারতবর্ষ'	আওরংজীবের সাতারা-অবরোধ
	ভাদ্র	'প্রবাসী'	বাঙ্গলার স্বাধীন জমিদারদের পতন
	ভাদ্র	'প্রভাতী'	ভারতের ঐশ্বর্য
	শৌব	'প্রভাতী'	ঐতিহাসিক ভীমসেন
	কাক্তন	'প্রবাসী'	বকে মগ ও কিরিজী
১৩৩০	শৌব	'প্রভাতী'	লডাট শাহজাহানের নৈনমিষ জীবন
	রাঘ	'প্রভাতী'	মুঘল শাহজাহান শিক্ষা
১৩৩৩	বৈশাখ	'প্রবাসী'	মুম্বার নারার বেলাত ৮৮১
১৩৩৫	চৈত্র	'প্রবাসী'	মহারাষ্ট্র দেশ বা মারাঠা জাতি*
১৩৩৬	বৈশাখ	'প্রবাসী'	শিবাজীর অভ্যাস
	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	শিবাজী ও আকবর খাঁ
	আষাঢ়	'প্রবাসী'	শিবাজী ■ মুঘল-শক্তির সংঘর্ষ
	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	শিবাজী ও আওরংজীব
	ভাদ্র	'প্রবাসী'	চতুরে চতুরে : শিবাজী ■ আওরংজীবের লাক্ষ্য
	আশ্বিন	'প্রবাসী'	শিবাজীর স্বাধীন রাজ্য স্থাপন
	কাঞ্চিক	'প্রবাসী'	শিবাজীর দক্ষিণ বিজয়
	অগ্রহায়ণ-শৌব	'প্রবাসী'	শিতাপুত্র
১৩৩৭	বৈশাখ	'প্রবাসী'	আওরংজীবের জীবন-কাটা
	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	দাদির শাহের অভ্যাস
	আশ্বিন	'প্রবাসী'	ভারতে মুঘলবাদ

১৩৩৭	চৈত্র	'প্রবাসী'	বঙ্ক বর্গী
	চৈত্র	'উত্তর'	ভাবণ ^১
১৩৩৮	বৈশাখ-আষাঢ়	'প্রবাসী'	বর্গীর হাফাফা
	জ্যৈষ্ঠ	'ভারতবর্ষ'	বিত্তাসাগর
১৩৩৯	শৌব	'ভারতবর্ষ'	'সংবাদপত্রে সেকালের কথা' ^{১*}
	মাঘ	'বঙ্গজী'	মুখল সাম্রাজ্যের পত্তনের ইতিহাস
	চৈত্র	'বঙ্গজী'	মারাঠা নৌভাগ্য-স্থবীর অকলান
১৩৪০	শ্রাবণ	'ভারতবর্ষ'	নবীন কনের জীবন-প্রভাতের দৃশ্য ^{১*}
১৩৪১	জ্যৈষ্ঠ	'ভারতবর্ষ'	জাতীয় নাটকের বিকাশ ^{১*}
	কা্তিক-শৌব	'বুলবুল'	ইতিহাসের গুটতত্ত্ব ^{১*}
	শৌব	'ভারতবর্ষ'	'সংবাদপত্রে সেকালের কথা' ^{১*}
১৩৪২	১ অগ্রহায়ণ	'দেশ'	বাকালীয় নিজস্ব বাণীমন্দির
	মাঘ	'নৃতন পত্রিকা'	ইসলামী সভ্যতার স্বরূপ কি ?
	১ম সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	বঙ্ক মুখল-পাঠান সংঘর্ষ, ১৮৭৫ খ্রীঃ
	২য় সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	মহারাষ্ট্রে সাহিত্য ও ইতিহাস
			উদ্ধারের কাহিনী ^{১*}
	■ চৈত্র	'দেশ'	মহারাজ দিব্য ■ ভীম
	২ চৈত্র	'আনন্দবাজার পত্রিকা'	দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস ^{১*}
১৩৪৩	১ম সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	মারাঠা জাতির অভ্যুদয় ^{১*}
			শিবাজী ^{১*}
			শিবাজীর পর মারাঠা ইতিহাসের ধারা ^{১*}
	৩০ আশ্বিন	'এডুকেশন গেজেট'	বঙ্কের বাহিরে পত্রিপুজা
১৩৪৪	আষাঢ়	'ভারতবর্ষ'	বেণার
	আষাঢ়	'মাসিক বহুমতী'	বহুমত্রে ও ইসলামীয় সভ্যতা
১৩৪৫	আষাঢ়	'পনিবারের চিঠি'	বহিম প্রতিভা
	আশ্বিন	'অলকা'	সুগন্ধ ■ সাহিত্য ^{১*}
	১ম সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	মুখল ভারতের ঐতিহাসিকগণ
	■ সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	মুখলমান-ভূগোল ভারতের ঐতিহাসিকগণ(১)
১৩৪৬	২য় সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	মুখলমান-ভূগোল ভারতের ঐতিহাসিকগণ(২)
১৩৪৭	১ম সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	মাক্কাবাহন বায়ের বিলাত বাজা
	৪র্থ সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	মধ্যভূগোল বাহুল্যের ইতিহাসের মশলা
১৩৪৮	আশ্বিন	'পনিবারের চিঠি'	রবীন্দ্রনাথের একটি দান
	শৌব	'প্রবাসী'	মোহিনীমোহন চক্রবর্তীর স্মৃতি

১৩৪৯	১ম সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	হীরেন্দ্রনাথ
১৩৫০	৩য় সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	দুর্গেশনন্দিনীর ঐতিহাসিক ভিত্তি
১৩৫১	১ম-২য় সংখ্যা	'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'	নাট্য-সাহিত্য কোথায় গেল ?
	চৈত্র	'প্রবাসী'	আকবরের আমল
১৩৫২	মাঘ	'প্রবাসী'	আর্য্য নিবেদিতার নারী আদর্শ
		'প্রবাসী'	গবেষণার প্রণালী
	কান্তন-চৈত্র	'প্রবাসী'	পত্রাবলী
১৩৫৪	আশ্বিন	'প্রবাসী'	স্বাধীনতার উষ্ম চিত্র (১৫ই আগষ্ট ১৯৪৭)
১৩৫৫	আশ্বিন	'প্রবাসী'	দেশের ভবিষ্যৎ
	কার্তিক	'প্রাচী', শান্তিপুর	বাহিরের জগৎকে বাঙালীর মান
	পৌষ	'প্রবাসী'	আমায় জীবনের ভ্রম
	চৈত্র	'প্রবাসী'	বঙ্গ-সাহিত্যে ইতিহাসের সাধনা ^১
১৩৫৬	ভাদ্র	'ইতিহাস'	ইতিহাস এক মহাঘোষ
	কান্তন	'প্রবাসী'	বাংলায় ঐতিহাসিক গবেষণার সমস্যা ^২
১৩৫৮	অগ্রহায়ণ	'ইতিহাস'	আওরঙ্গজেব-মুর্শাদকুলী পত্রালাপ (আহ-কাম-ই-আলমগিরির রাসখুদ নবাবের ফার্সী হস্তলিপি হইতে অনূদিত)
১৩৫৯	জ্যৈষ্ঠ	'প্রবাসী'	বাংলার সমাজ-জীবন সমস্যা
	ভাদ্র	'ইতিহাস'	১৬৭৯ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা দেশে পতঙ্গীজ
১৩৬০	শারদীয় সংখ্যা	'উষা'	খ্রীষ্টান মন্ত্রদায় সংস্কৃত শিক্ষার ভবিষ্যৎ
১৩৬২	ভাদ্র	'প্রবাসী'	বাঙালীর অগ্রগতিঃ পথ
	মাঘ	'প্রবাসী'	রবীন্দ্রনাথের চক্ষে ভারতের অতীত
	চৈত্র	'প্রবাসী'	পঞ্চ আর গড়
১৩৬৩	আষাঢ়	'প্রবাসী'	বুদ্ধের কীর্তি

বিভিন্ন পুস্তকে প্রকাশিত

১৩১৬	কান্তন	ভাগলপুর সাহিত্য-সম্মিলনের কার্য বিবরণ—মূলমন্ত্র ভারতের ইতিহাসের উপকরণ
১৩৩৯	আশ্বিন	'হৃদয়নার লংবর্ডন লেখাবালা' ২য় খণ্ড শিবাজী ও অফসিহ
১৩৪২	আষাঢ়	'রাজত জয়ন্তী' আধুনিক ভারতে ইতিহাসের বিকাশ

১৩৪৩ আখিন চন্দ্রনগর সাহিত্য-

সম্মেলনের কার্যবিবরণ ইতিহাস শাখার সভাপতির ভাষণ

১৩৪৫ আখিন 'বহিষ প্রতিভা'

বহিষ প্রতিভার কর্মবিকাশ

ভূমিকা-সংযোজিত গ্রন্থ

প্রাচীন ইতিহাসের গল্প	প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়	গৌর	১৩১৯
প্রতাপসিংহ II তৃতীয় সংস্করণ	লতীপ চন্দ্র মিত্র	মে	১৩২৭
মোগল যুগে দ্বৈশিক	ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	আবাচ	১৩২৬
জহান্না-আরা	ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	জৈষ্ঠ	১৩২৭
শিবাজী মহারাজ	ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	ফাল্গুন	১৩৩৫
ওমর খৈয়াম	সুরেশচন্দ্র নন্দী	ভাদ্র	১৩৩৬
আনন্দমঠ	পরিষৎ-সংস্করণ	আবাচ	১৩৪২
দুর্গেশনন্দিনী	পরিষৎ-সংস্করণ	গৌর	১৩৪৫
দেবী চৌধুরাণী	পরিষৎ-সংস্করণ	ভাদ্র	১৩৪৬
রাজসিংহ	পরিষৎ-সংস্করণ	প্রাণ	১৩৪৭
ছেলেদের বাব	বাণী গুপ্ত	বৈশাখ	১৩৫২
নীতারাম I দ্বিতীয় সংস্করণ	পরিষৎ-সংস্করণ	ফাল্গুন	১৩৫২
বহিষচন্দ্র ও মুসলমান সমাজ	রেজাউল করিম	মে	১৩৪৪
বাক্সালীর ইতিহাস	নীহাররঞ্জন দ্বায়	আখিন	১৩৫৬
প্রাচীন কলিকাতা	হরিদ্র শেঠ	ভাদ্র	১৩৫৩

১ ১৩৬৫, অগ্রহায়ণ 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

২ নথ্যনাথ নিউকর দাব প্রকাশিত।

৩ যতীন্দ্রমোহন দাস লিখিত 'জাকার ইতিহাস'-এর সমালোচনা।

৪ ১৩৬৫, আখিন 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

৫ [] বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত 'বাক্সালীর ইতিহাস' প্রথম ভাগ-এর সমালোচনা।

৬ ইহা বহু পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হয়। পুস্তিকা সংখ্যা ১ ছইয়া।

৭ [] বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিত 'বাক্সালীর বেগম' (২য় []) -এর সমালোচনা।

৮ ১৩৫৫, আবাচ 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

৯ ১৩৫৫, জ্যৈষ্ঠ 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

১০ ১৩৫৫, আবাচ 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

১১ ইহা এবং পরবর্তী পাঠ্য [] বিহীন কিছু পরিবর্তিত হইয়া 'শিবাজী' পুস্তকের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

১২ প্রবাসী কল্যাণ-সম্মেলনের নবম (আখ্য) অধিবেশনের হুল সভাপতির ভাষণ।

১৩ সংস্করণের সেকালের কথা [১ম পৃষ্ঠা] সমালোচনা।

বোম্বল পাঠ্য	ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	অবধি	১৩৫২
দ্বিতীয় বিবেকানন্দ ও	সরলাবালা সরকার	ভাষ্য	১৩৫৩
ঐশ্বর্যময়ী সত্য			
ভারতের মুক্তিসঙ্গীত	দ্বোপেনচন্দ্র বাগল	কেকরাগি	১৩৫৮
ভগবৎ প্রসঙ্গ	হরিশচন্দ্র সিংহ	আগস্ট	১৩৫৮

১৫ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিত 'সংসারপথে দেবালয় কথা' [২য় খণ্ড] সমালোচনা ।

১৬ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'বঙ্গীয় নাট্যশালা'র ইতিহাসের সমালোচনা ।

১৭ কলিকাতার প্রবাসী বঙ্গসাহিত্য-পুস্তকালয়ের দ্বাদশ অধিবেশনে ইতিহাস-শাখার উদ্বোধন বক্তৃতা ।

১৮ 'সংবাদপত্রে দেবালয় কথা' [৩য় খণ্ড] সমালোচনা ।

১৯ বঙ্গব-পাণ্ডুলিপিং হাউস কর্তৃক প্রকাশিত 'দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস'-এর সমালোচনা ।

২০ এই চারিটি গ্রন্থই সংগঠিত জাতীয় বিকাশ পুস্তকালয়ের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে ।

২১ ১৩৫৫, অক্টোবর 'বঙ্গ-বিশ্ব-বিশ্ব-বিশ্ব' ।

বঙ্গীয় ইতিহাস পরিষদের সভাপতির উক্তরে ।

২২ ১৩৫৫ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিবৎ কর্তৃক অনুষ্ঠিত সভাপতির উক্তরে । 'সাহিত্য-পরিবৎ-

পত্রিকা' ১৩৫৫, ৩য়-৪র্থ সংখ্যায় প্রকাশিত ।

২৩ বঙ্গীয় ইতিহাস-পরিবৎ কর্তৃক ১৩৫৭ অক্টোবর মাসে অনুষ্ঠিত সভাপতির উক্তরে । পুস্তিকা সংখ্যা ৪ = উক্তরে ।

আচার্য যদুনাথ ও বঙ্কীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

বঙ্কীয়-সাহিত্য-পরিষদের ইতিহাসে প্রাথমিক দীর্ঘকাল সভাপতিরূপে এই প্রতিষ্ঠানের নেতৃত্ব করিয়াছেন আচার্য যদুনাথ সরকার^১; সহকারী সভাপতিরূপেও তিনি বহু বৎসর^২ এই পরিষদের সহিত যুক্ত ছিলেন; সহকারী সভাপতিরূপে প্রথম নির্বাচন মকমলবাসিরূপে 'নামমাত্র' হইলেও পরবর্তীকালে তিনি ও হীরেন্দ্রনাথ দত্ত যখন 'পালাকমে সভাপতি ও সহকারী সভাপতির পদ গ্রহণ' করেন তখন তাহা নামমাত্র ছিল না।

আর, এই দীর্ঘকালে সমালোচনাতাজন হইবার যতই কারণ ঘটুক, পরিষদের পক্ষে এই সময়টা গৌরব করিবারও অত্যন্ত কাল। বিশেষতঃ, যদি স্বরণ রাখা যায় যে, পরিষদের সূচনায় ও প্রথম পর্বে উহার সেবা যে অনেকের মনে দেখেমেবা ও স্বদেশীভ্রত-পালনের সমার্থক হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, সে ক্ষুদ্র পরিষদের উদ্দেশ্য, "বাক্যলাভা ■ বাক্যলা-সাহিত্যের অমূল্যলন"-কমে বিশেষভাবে রতী না চটয়াও অনেকে দেশাত্মবোধ-বশতঃ ইহার সেবক ■ পোষক হইয়াছিলেন, সে ভাব কালের পৃতিতে হ্রাসিয়া গিয়া হয় নাই; যদি এ কথা না ভুলি যে, রাষ্ট্রের বা বঙ্গীয় ব্যক্তির যত্ন অর্থামূল্য ব্যতীত কেবল সদস্যদের মাসিক টাকায় একরূপ পবেষণা-প্রতিষ্ঠান সূচনাতে পরিচালনা হইবে থাকুক, অতিশয় রক্ষাই একরূপ অসম্ভব বলিয়া বিবেচ্য; যদি মনে রাখি যে এই অবস্থার অবজ্ঞাবী ফল অর্থসংকট, যদুনাথ ■ তাঁহার সহযোগীগণ পরিষদের কর্মভার গ্রহণ করিবার পূর্বে কি ক্ষুদ্রতর আকার ধারণ করিয়াছিল^৩ তবে শত ক্রটি-বিচ্যুতি, অভিযোগের কারণ যদিও থাকে তবু তাঁহার পরিষদকে রক্ষা ও নূতন পথে পরিচালনার গৌরব দাবি করিতে পারেন।

যদুনাথের এই বরকনিষ্ঠ সহযোগীদের মধ্যে বিশেষ ভাবে ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের নাম স্মরণ করি। প্রধামতঃ এই শিল্পের আগ্রহেই যদুনাথ দীর্ঘকাল পরিষদের সহিত যুক্ত ছিলেন এবং উপদেশ দ্বারা পরিষদকে পরিচালিত করিয়াছেন। পরিষদের

১. সভাপতি—১৩৪১-৪২, ১৩৪৭-৪৮, ১৩৫৪

২. সহকারী সভাপতি—১৩২৫-২৬, ১৩৩৪, ১৩৪১, ১৩৪৪-৪৫, ১৩৪৬-৪৭, ১৩৫৫-৫৬, ১৩৬৩-৬৪

বিশিষ্ট স্মৃতি—১৩৪৫

৩. "আমাদের বহু সদস্যদের অর্থ থাকিলে, আমরা বঙ্গের জগৎ পরিষদের আর্থিক অবস্থা কি ভীষণ ন্যায্যমক ছিল, তখন কর্মচারীদের বেতন হ্রাস করিয়া বাকী থাকিত, ■■■■■ দান, বৈদিক ধর্ম ও জেনের ■■■■■ চলিত; এর উপর দ্বারা তহবিল হইতে সাময়িকভাবে ■■■■■ লইয়া তাহাতেও দানকার যোবার আট দানকার টাকা ব্যতিতি পড়িয়াছিল। তখনোদের লব দেখা দাঁড় না, আট দান দানকার টাকার উপর অদ্যকারী দানিক ■■■■■ দেখা দাঁড় দিখ। আর, ■■■■■ ধরিয়া সব কর্মচারীই টাক ■■■■■ পরিত্যক্ত, হ্রাসকর দেখিয়া সকলকেই ■■■■■ বৃত্তি, ■■■■■ এবং দোদান দিখ। ■■■■■ করিয়া হইতিলেই ■■■■■ পাওয়া যাইতিলে। দ্বারা তহবিলের সব পূর্ণক দেখা করিয়া, ■■■■■ তহবিল বাকীইলা বোলা দানকার কথা হইয়াছে।" ?

—যদুনাথ ■■■■■ সভাপতির অভিজ্ঞতা, বঙ্কীয়-সাহিত্য-পরিষদের ■■■■■ বার্ষিক অভিবেশন

কার্যপরিচালনার সুব্যবস্থা, এবং পরিষদের উপযোগী গ্রন্থ সংকলন, সম্পাদন ■ প্রকাশে ব্রজেন্দ্রনাথ জীবনের শেষ কয় বৎসর তাঁহার শক্তি ও ■ একরূপ সম্পূর্ণভাবেই নিয়োগ করিয়াছিলেন এ কথা অত্যাশ্চর্য নয়। আচার্য যদুনাথের অভিজ্ঞতার সহিত শিল্পের কর্মসম্পাদন স্তরযোগের ফলেই তিনি অনস্বস্ত হইয়া পরিষদের সেবা করিতে পারিয়াছিলেন।

পরিষদের একচত্বারিংশ বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণে আচার্য যদুনাথ বলিয়াছিলেন—

“আমরা এতদিন ভাষাতত্ত্বের দিক দিয়া, এবং সাহিত্যের ক্রমবিকাশের দিক দিয়া প্রাচীন বাংলা গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া আদিয়াছি। কিন্তু আজ বঙ্গদেশে শিক্ষার কেন্দ্রে বাংলা ভাষা অপ্রতিদ্বন্দ্বিতাবে রাজ্যাসন পাইয়াছে। এখন আমাদের কর্তব্য যে, প্রাচীন সাহিত্যের সঙ্গে সঙ্গে নবীন যুগের উপযোগী সাহিত্য সৃষ্টি করা, নব্য-জ্ঞান-বিতার কার্যে বঙ্গ ভাষায় সর্বাঙ্গীণ পুষ্টি করা। এ কাজ না কবিতা পারিলে আমাদের এই মহৎ প্রতিষ্ঠানটি ক্ষয় ■ থর হইয়া থাকিবে, ইহার নামের সার্থকতা লোপ পাইবে।”

আচার্য যদুনাথের নেতৃত্বকালেই, নবীন যুগের উপযোগী সাহিত্য সৃষ্টি না হউক, তাহা বন্ধ ও প্রচায়েব কর্তব্য পরিষৎ অনেকাংশে পালন করিয়াছেন, এই উদ্বেগ এখনও অব্যাহত আছে। বঙ্গিমচন্দ্রের জন্ম-শতবার্ষিক উপলক্ষে তাঁহার যাবতীয় বাংলা ■ টংরেজী সম্ভাষণ হুসম্পাদিত, সমুদ্রিত, পাঠ্যেব সম্বলিত সংস্করণ প্রকাশ এই উদ্বেগের প্রথম ফল*। আচার্য যদুনাথ বঙ্গিমচন্দ্রের ঐতিহাসিক উপক্ৰাসগুলির ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছিলেন। বস্তুতঃ ইতিপূর্বে আধুনিক যুগের কোনও বাঙালী লেখকের গ্রন্থাবলীর একরূপ হুসম্পাদিত সংস্করণ প্রকাশিত হয় নাই, সে বিষয়ে পরিষৎ পথপ্রদর্শক। তদবধি পরিষৎ অল্পরূপ ব্যবস্থায় উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীর আবণ্ড অনেক কবি, নাট্যকার ■ সন্যাসীর গ্রন্থাবলীর হুসম্পাদিত সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন, ■ করিতেছেন, যেমন দীনবন্ধু মিত্র, হেরচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, দ্বিজেন্দ্রলাল বসু, (কবিতা ও গান), বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর, পাচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়, শরৎচন্দ্র মল্লিক চৌধুরাণী, রাধেন্দ্রনাথ ত্রিবেদী। তারকচন্দ্র, রামমোহন ও যদুনাথের গ্রন্থাবলীর নির্ভরযোগ্য সংস্করণও পরিষৎ প্রকাশ করিয়াছেন। চৈতন্যচন্দ্র বিদ্যাসাগর, কালীপ্রসন্ন সিংহ, প্যারীচাঁদ মিত্র, তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়, সত্যীচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, ও বিহারিলাল চক্রবর্তীর প্রধান কয়েকখানি গ্রন্থের হুসম্পাদিত

৩. এই ■ গ্রন্থাবলী ■ পরিষদের পক্ষে বৈধৃতিক উন্নতিরও কারণ হয়। বাঙালীর রচনা গ্রন্থসিদ্ধি বঙ্গদেশে কল্যাণ ১৩৪২ ■ বঙ্গ হাজার টাকার একটি ■ হইতে ইহার অনেকগুলিই মুদ্রিত হয়—একশতাব্দীর বার্ষিক অধিবেশনে যদুনাথ সরকার বলেন—“এই ■ বৎসরে পরিষদের কর্মসম্পাদন পরিচালনার কলের মূল্য বাড়িয়া ১৩৮০০ হইয়াছে, ■ প্রকাশিত ২৬,০০০ খামের পুস্তক বিক্রয়ের ■ নতুন আয়—অর্থাৎ সমস্ত খরচ বামে কলের মূল্যের ঐক্য হইয়াছে।”

বৎসরের শেষে মুদ্রিত ■ প্রকাশিত আয়-ব্যয়ের হিসাব হইতে দেখা যাইবে কতখানি প্রকৃত ব্যয়িত।

সংস্করণও প্রকাশ করিয়াছেন। সাহিত্য-সাধক-চরিতমালাও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। প্রখ্যাত মনোবিকলনতাত্ত্বিক গিব্বীজ্জলেশখর বহুর 'বুদ্ব' গ্রন্থও পরিষৎ পুনঃপ্রচার করিয়াছেন। ইহার প্রত্যেকটি গ্রন্থই সুসম্পাদিত হইয়া একাধারে সাধারণ পাঠক ■■■ গবেষকের আনন্দের কারণ হইয়াছে।

এই তালিকা দীর্ঘ হইল; স্ব্থের বিষয়, ইহা দীর্ঘতর হইতে পারিত। গত কুড়ি-বাইশ বৎসরে পরিষৎ যে-সকল প্রামাণিক গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন ইহা তাহার একাংশের তালিকা মাত্র। এই সময়ে পরিষদের কমিগণ বাংলার সামাজিক ইতিহাসের বহু উপকরণ সংগ্রহ ও প্রকাশ করিয়াছেন, অনেক অধ্যায় রচনা করিয়াছেন। এই কুড়ি-বাইশ বৎসরের উদ্যোগে ঊনবিংশ শতাব্দীর ও বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের, বহু প্রধান সাহিত্যিকের পরিচয় উজ্জল হইয়াছে, পরিচয় লাভের সুযোগ হইয়াছে। পরিষদের যে আর্থিক অবস্থা তাহার ■■■ অনেক কর্তব্য অসম্পন্ন থাকিলেও, যাহা হইয়াছে তাহা কম কৃতিত্বের কথা নহে। ইহা সম্পূর্ণই যদুনাথের সভাপতিত্বকালে না হইলেও তাহার পরামর্শেই এ কাজ আবশ্যক হয়; তাঁহার সহযোগিতায় এই অর্থাভাবের মধ্যেও নিষ্ঠার দ্বারা কাজ বহু দূর অগ্রসর করিয়াছেন এবং এখনও অব্যাহত রাখিয়াছেন।

১৩৫৫ সালে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ আচার্য যদুনাথ সরকার মহাশয়কে সংবর্ধনা জ্ঞাপন করেন। অভিনন্দনের উত্তরে যদুনাথ প্রসঙ্গক্রমে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার নেতৃত্বে পরিষৎ কোন পথে প্রবর্তিত হইয়াছিল তাহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে—

“আমি যে এত বৎসর ধরে সাহিত্য-পরিষৎ পরিচালনা করেছি, কর্মীদের বৈনিক কাজেও পরামর্শে অতি নিকটভাবে নজী হয়ে আমাদের চেষ্টাগুলি ফলপ্রসূ কববার সাহায্য করেছি, এর মধ্যে আমার একটি লক্ষ্য লুকানো ছিল। সেটি আজ প্রকাশ করে বলব। আমরা জানি যে সভা-সমিতি সর্বোচ্চ সাহিত্য সৃষ্টি করতে পারে না; কাব্য প্রতিভার ■■■ শুধু ভগবানের দয়ার উপরই নির্ভর করে, মানুষের পরিকল্পনা বা আয়োজনে হয় না। তবে আমরা কি করতে পারি? আমরা পারি—যেখানে প্রতিভা আগে থেকে ■■■ তার বিকাশে সাহায্য করতে, তাকে অকালে শুকিয়ে যাওয়া থেকে রক্ষা করতে, তাকে পরিচিত সমাধে সমাদৃত করতে। এই হ’ল পরিষদের পক্ষে ■■■ কাজ, এ কাজ আমাদের আগেও অনেক সভা-সমিতি এবং গুণগ্রাহী ধনী লোক করে এসেছেন।

“কিন্তু আমার উদ্দেশ্য ছিল, বাঙালী সাহিত্য-কর্মীদের চেষ্টা একটা বিশেষ দিকে ঘুরিয়ে দেওয়া এবং সেই লক্ষ্যে দৃঢ় করে রাখা, যার ফলে বাঙালী-চরিত্রের এক দিক্কার অভাব পূরণ হবে এবং আমাদের এক শ্রেণীর কাজ স্থায়ী হয়ে থাকবে। এই অভিমাত্রটি খুলে ■■■ :—

“প্রথম থেকে আমার বিশেষ লক্ষ্য ছিল, কি করে বঙ্গ-সাহিত্যের মধ্যে এই বৈজ্ঞানিক মনোবৃত্তি ■■■ কর্তৃপ্রণালী আনা যায়? এই কাজের ■■■ চাই, চাইদের, চাকের ■■■ আবশ্যক তাঁর স্থাপন সম্ভব নয়,—বা শুধু শুধু কাটতে পারে, তাহা উন্নত বা

ভক্তিরসে অশ্রুশিক্ত ■■ সস্তিক—বা মাটিতে গড়াগড়ি দেয়, তা নয়। এখন চাই—ধীর স্থির সংলগ্ন চিন্তাশক্তি, অসীম প্রশীলতা, শব্দীকণা না করে কোন কথা গ্রহণ করব না—এই দৃঢ় প্রতিজ্ঞা; সমস্ত উপকরণ একত্র করে, সামগ্র্য ক’রে তার শ্রুতির থেকে সত্যের খাঁটি নির্যাস বের করব, এই মন্ত্রে দীক্ষা। অর্থাৎ এক কথার, বাক্যে বৈজ্ঞানিক মনোবৃত্তি ধলে। আমাদের সাহিত্য-পরিষৎ বর্তমান যুগে এই কাজ আরম্ভ করেছে এবং তার এই প্রচেষ্টার উপদেশ ও সাহায্য দিতে গেরে আমি চরিতার্থ হয়েছি।”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের একপঞ্চাশতম বার্ষিক অধিবেশনে ‘পরিষদের সেবা হইতে বিদায়’ প্রার্থনা করিয়া তিনি ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে যে আশা ও আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহা উদ্ধৃত করিয়া এই প্রসঙ্গ সমাপ্ত করি—

“আমাদের তরুণ আগ্রহীল কম্বী চাই।... প্রকৃত কন্নিগণ তরুণ না হইলে প্রতিষ্ঠান পল হইয়া জ্বরে মারা যায়। আমরা নানা বিভাগে প্রবী, সজাগ, স্বার্থত্যাগী, সুবক সাহিত্য-সেবক চাই। আমাদের ব্রহ্মজ্ঞনাথ ও সজ্ঞানীকান্ত, দীনেশচন্দ্র ■■ চিন্তাহরণ, সকলেই পরিণতবয়স্ক, বৃদ্ধ হইতে চলিয়াছেন। ইহাদের স্থান লইবার মত লোক কোথায় তৈয়ারী হইতেছে, আমি তা দেখিলাম না।... সকলেব উপর চাই লক্ষ্যগণের মধ্যে সহায়ত্বভূক্তি ও সাহচর্যের স্পৃহা, লব্ধভেদ চেষ্টা করিবার আগ্রহ, প্রকৃত সাহিত্যসেবীর মনোবৃত্তি। ইহার অভাবে কোটি টাকার প্রতিষ্ঠানও বন্ধ হইয়া যায়, কালের কঠোর শাসনে প্রাণ হারায়। এইরূপ সম্ভবন্ধ স্থিরবুদ্ধি স্বর্ঘঠ সেবকগণ পাইব, এই আশায় বুক বাধিয়া আছি। ইহাই আমার বিদায়-প্রার্থনা।”

এই প্রার্থনা সকল হইবে কি না, তাহার উপরেই পরিষদের ভবিষ্যৎ সার্থকতা নির্ভর করিয়া আছে।

শ্রীপুলিনবিহারী সেন

বাঙ্গালীর নিজস্ব বাণী-মন্দির

যতুনাত্ম সরকার

কলিকাতা শহরে বাঙ্গালীর নিজস্ব কত বড় একটি দৃষ্টি আছে তাহা অনেকেই জানেন না। আমাদের বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ বঙ্গের একটি বিশেষত্ব; ইহার মত দীর্ঘায়ু ■ বহুলকোঠি প্রতিষ্ঠান ভারতের আর কোন প্রদেশে নাই। অনেকে ভাবেন যে, এই পরিষৎ একটি সাহিত্য-সভা বিশেষ, এখানে শুধু মাসে মাসে প্রবন্ধ পাঠ হয়। কেহ বা মনে করেন যে, এটা পুস্তক প্রকাশের ■ গঠিত কমিটি হায়ে। অনেকের আবার ধারণা, এ দেশীয় অনেক সমিতির মত ইহারও কাল বয়সের একদিন বিজ্ঞাপন দিয়া অধিবেশন করিয়া, বাকী ৩৬৪ দিন ঘুয়াইয়া থাকি। কিন্তু এম কোনটিই সত্য নহে। আমাদের পরিষৎ এই সব ভ্রমের সমিতি হইতে অনেক পৃথক এবং অনেক বৃহত্তর। ইহার অতীত কাহা এবং বর্তমান বিভাগগুলির আলোচনা করিলেই ইহার প্রকৃত স্বরূপ এবং জাতীয় জীবনে উপকারিতা স্পষ্ট বুঝা যাইবে, অনেকের ভ্রমও দূর হইবে।

বাঙ্গালা ভাষার মুদ্রিত পুস্তকের এবং হস্তলিপিত পুথির এত বৃহৎ ও সর্বজনীন সংগ্রহ ভারতের আর কোনও স্থানে নাই। ফলতঃ আমাদের প্রাদেশিক ভাষার অস্তিত্বাঙ্গি ও ইতিহাস সম্বন্ধে যদি কেহ চর্চা করিতে চান, তবে তাঁহাকে এই পরিষদের পুস্তকাগারে প্রবেশ করা ভিন্ন উপায় নাই। আর, আমাদের সংস্কৃত পুথির সংগ্রহ ও বহুমূল্য অন্তঃসবগুলি দানে পাওয়া। এমন কতকগুলি অপ্রকাশিত সংস্কৃত গ্রন্থ এখানে আছে যাহার বিত্তীয় ভারতের অন্তর একখানি পাওয়া অসম্ভব। হতবাক সংস্কৃত সাহিত্য-ইতিহাসেও যাহারা মৌলিক গবেষণা করিতে চান তাঁহাদের পক্ষে আমাদের পরিষদে একবার আসা আবশ্যক।

পরিষদ-মন্দিরের পশ্চিমাংশে স্বর্ণীয় বরষাচন্দ্র ■ স্থিতি-ভবনে অনেক প্রস্তর মূর্তি, অলুশাগন, মূর্তী প্রভৃতি সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। এই প্রস্তরভবন বিভাগটি দ্রুত বাড়িয়া উঠিতেছে এবং পণ্ডিতগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে। বাঙ্গালীর পক্ষে কলিকাতার নিজস্ব বলিয়া যদি কোন বাড়ির থাকে, তবে তাহা ইহাই, কারণ চৌরঙ্গীর ইতিহাস বিউজিয়াম ভারত পবনসেতের সম্পত্তি, তাহার একদিনে হুম দিয়া উহা দিল্লীতে উঠাইয়া লইয়া যাইতে পারেন। বাঙ্গালীর যদি নিজের প্রদেশে সাধারণের সম্পত্তি করিয়া কোন প্রকৃতকর্তার নিদর্শন রাখিতে চান, তবে তাহা রমেশচন্দ্রবর্মে অথবা রাজনাথের বরেন্দ্র-অলুশাগন-সমিতির মিউজিয়ামে ■ করিবেন।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পুস্তকাগারে যে কত অধিক সংখ্যক এবং অনেকমূল্যে মুদ্রাপা হুহুলা মুদ্রিত বাক্য ইংরেজী সংস্কৃত গ্রন্থ আছে, তাহা অনেকেই জানেন না। আমাদের বঙ্গ-বলবাহী সন্তানগণও অনেক সময় ভুলিয়া যান যে, এই গ্রন্থাগার হইতে হু-ভরকা তাকবায়

দ্বিতীয় বই তাঁর লইবার অধিকার তাঁহাদের আছে। অবশ্য, এইরূপ অবস্থার ■ আমরা (পরিষদের কার্য-কর্তারা) অনেকটা দায়ী, কারণ আমরা এই সব পুস্তকের তালিকা মুদ্রিত করিতে বিলম্ব করিতেছি, যফঃখলে এমন কি কলিকাতার সনস্করণ এইরূপে এক মহাজ্ঞান তাঁহার হইতে নিকট বঞ্চিত করিতেছেন।

কিন্তু উক্ত কলিকাতায় এক বিশ্ববিদ্যালয় ছাড়া এত বড় লাইব্রেরী আর একটিও নাই, এখানে প্রত্যহ বৈকালে প্রায় দেড়শ' পাঠক আসিয়া পুস্তক পড়েন; ইহাদিগের কিছুই দিতে হয় না। তবে বরে বই লইয়া যাইতে হইলে সনস্ক হওয়া চাই। কেহ যেন মনে না করেন যে “সাহিত্য-পরিষৎ” নামের সার্বভৌম জন্ত আমরা শুধু বাঙ্গালার ভাষাতত্ত্ব, জাতিতত্ত্ব অথবা প্রাচীন গ্রন্থমাত্র সংগ্রহ করিয়াছি। জ্ঞানের অগাধ ক্ষেত্র বাদ দিয়াছি। তাহা নহে, ইংরেজীতে নব্য বিজ্ঞান ছাড়া আর সব বিভাগেও অনেক মূল্যবান বই এখানে আছে। আমাদের পূর্ব সংগ্রহ বাদে চারিটি মহাপুস্তকের বিখ্যাত বাছা বাছা গ্রন্থসংগ্রহ পরিষদ-ভবনে আজর পাইয়াছে, যথা - ১) পণ্ডিত-ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, ২) রমেশচন্দ্র দত্ত, ৩) কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত এবং ৪) বাঙ্গা বিনয়রত্ন দেব। এগুলির তালিকা রচিত হইয়াছে। তাহা মুদ্রিত করিবার চেষ্টা আরছি।

একচল্লিশ বৎসর পূর্বে ১৮০১ বঙ্গাব্দের বৈশাখ মাসে (১৮২৪ খ্রীঃ) শোভাবাজার রাজবংশীয় স্বর্গগত রাজা বিনয়রত্ন দেবের আলয়ে, স্বর্গীয় রমেশচন্দ্র দত্তের সভাপতিত্বে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ প্রতিষ্ঠিত হয়। বিবিধ উপায়ে বাঙ্গলা ভাষা ■ বাঙ্গলা সাহিত্যের অমূল্য এবং উন্নতি-সাধন এই সভার মুখ্য উদ্দেশ্য হইলেও, ইতিহাস, প্রত্নতত্ত্ব, সমাজতত্ত্ব এবং বিবিধ বিজ্ঞানসম্পর্কিত গবেষণাও পরিষৎ তাহার অন্তর্ভুক্ত এবং আলোচনার বিষয়ভূত করিয়া লইয়াছে। এই সকল উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত পরিষৎ ঘে-ঘে উপায় অবলম্বন করিয়াছে তাহার একটু বিস্তৃত বিবরণ এখানে দিতেছি ;—

(ক) সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা—প্রতিষ্ঠাবধি পরিষৎ এই নামে যে ত্রৈমাসিক পত্রিকাখানি প্রকাশ করিয়া আসিতেছে, তাহাতে চল্লিশ বৎসরে বাঙ্গালার চিন্তাশীল শ্রেষ্ঠ লেখকদের লেখনী-প্রসূত বর্ণন, বিজ্ঞান, ইতিহাস এবং গ্রামা ■ প্রাচীন সাহিত্য বিষয়ক মৌলিক গবেষণামূলক বহু অমূল্য প্রবন্ধ স্থান পাইয়াছে। বিদ্যবর্ণ-সম্বলিত বৈজ্ঞানিক পরিতোষাণ্ড পত্রিকার পৃষ্ঠা অলঙ্কৃত করিয়াছে।

(ব) গ্রন্থ প্রকাশ—পরিষৎ যে সকল গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছে তাহার মধ্যে বৌদ্ধধর্ম ■ দোহা, চণ্ডীমালের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন ■ তাঁহার পদাবলী, বিবিধ পৌরাণিক গ্রন্থ ■ শূণ্যপূরণাধি, বঙ্গলভ্য, দার্শনিক ■ ঐতিহাসিক গ্রন্থাবলী, প্রভৃতি ■ ভাষ্যসম্পর্কিত লেখমালা, সংবাদপত্রে সেকালের কথা প্রভৃতি পুস্তক বঙ্গ-সাহিত্যে যথেষ্ট প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। স্বর্গীয় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, স্বর্গীয় রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, স্বর্গীয় হারেন্দ্রচন্দ্র দ্বিবেদী এবং তাবৎ প্রবন্ধলেখক, রায় ক্রিয়োগেশচন্দ্র রায় বাহাদুর, ডক্টর শ্রীধরেন্দ্রচন্দ্র সেন, পণ্ডিত কীর্ত্তি বিদ্যুৎসেন শাস্ত্রী, বোলদী আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ, কীর্ত্তি বীরেন্দ্রনাথ দত্ত,

রায় সাহেব শ্রীমণেন্দ্রনাথ বসু, শ্রীযুক্ত বনম্বরকমল রায় প্রভৃতি পণ্ডিত ও মনীষীগণের সম্পাদনে ত্রিবাণিকামি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থগুলির মধ্যে কয়েকখানির আবিষ্কারের সম্বন্ধ কোন কোন সম্পাদকের প্রাপ্য। সাহিত্য-পরিষৎ-কর্তৃক প্রকাশিত কয়েকখানি পুস্তক কলিকাতা, ঢাকা ■ পাটনা বিশ্ববিদ্যালয় দ্বারা পাঠ্যতালিকাভুক্ত করিয়া লইয়াছেন।

(গ) পরিষৎ গ্রন্থাগার—এই গ্রন্থাগার কেবল পরিষদের নিজস্ব সঞ্চয়ের দ্বারা সমৃদ্ধ হয় নাই। বিভাগগর-গ্রন্থাগার, অক্ষয় দত্ত ■ সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত গ্রন্থাগার, রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব গ্রন্থাগার ছাড়া সাহিত্য সভা ও বান্ধব লাইব্রেরী প্রভৃতি বহু গ্রন্থাগারও পরিষদের অঙ্গীকৃত হওয়ায় এই গ্রন্থাগার ভারতবর্ষের এক শ্রেষ্ঠ গ্রন্থসংগ্রহে পরিণত হইয়াছে। শুধু বাঙ্গালা নয়, ঠংরেজী, সংস্কৃত, আরবি, ফার্সী, ল্যাটিন, গ্রীক, জার্মান, ফরাসী প্রভৃতি ভাষার দর্শন, ইতিহাস, বিজ্ঞান, কাব্যসাহিত্য প্রভৃতি বিবিধ গ্রন্থাজি এই সঞ্চয়ের অন্তর্ভুক্ত। গ্রন্থাগারে সকল শ্রেণীর পুস্তক সংখ্যা ৫০,০০০-এর উর্দ্ধে। বিশেষ অল্পসংখ্যক ও গবেষণাকারিগণকে পুস্তক পাঠের বিশেষ সুবিধা দেওয়া হয়। বহু প্রথম মুদ্রিত ■ অধুনা ছাপা বাঙ্গালা পুস্তক এবং সাময়িক পত্রের বিপুল সংগ্রহ এই গ্রন্থাগারের বিশেষত্ব। বাঙ্গালা সাময়িক পত্রের সম্পূর্ণ তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে এবং অন্যান্য সংগ্রহের তালিকা প্রস্তুত হইতেছে।

(ঘ) পাঠাগার—এক ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরী ব্যতীত পরিষদের পাঠাগারের প্রাত্যহিক পাঠক-সংখ্যা ভারতবর্ষের যে কোন পাঠাগারের পাঠক-সংখ্যাকে নিঃসন্দেহে অতিক্রম করে। সমস্ত এবং পাঠকগণের নিকট প্রত্যহ শতাধিক গ্রন্থের আদান-প্রদান হয়। প্রত্যহ দেড় শতের অধিক পাঠক পাঠাগারে বসিয়া সাময়িক পত্র ও সংবাদপত্র এবং পুস্তকাদি পাঠ করে।

(ঙ) পুঁথিশালা—পুঁথিশালার বাঙ্গালা, সংস্কৃত, ফার্সী, তিব্বতী (টেন্সু ও কেবু), উড়িয়া, অসমীয়া প্রভৃতি প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথির মধ্যে পাঁচ ছয় শত বৎসরের পুরাতন পুঁথিও আছে। রবীন্দ্রনাথ, দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন, লালগোলায় মহারাজ, আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র, মেওড়াফুলির রাজবাটী, শ্রীযুক্ত গোপাললাস চৌধুরী প্রভৃতি বহু মনীষী ও সাহিত্য-প্রেমিকেরা ইহাতে পুঁথি দান করিয়াছেন। বর্তমানে এই শ্রেণীর পুঁথির সংখ্যা প্রায় ছয় হাজার দাঁড়াইয়াছে। কোন কোন বিশেষ উল্লেখযোগ্য পুঁথি, বিশিষ্ট পণ্ডিত দ্বারা সম্পাদনাস্থে প্রকাশ করা হইয়াছে। কতকগুলি বাঙ্গালা পুঁথির বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে এবং সংস্কৃত পুঁথির তালিকা প্রকাশিত হইতেছে।

(চ) চিত্রশালা—পরিষদের প্রথম সভাপতি ৮০মেষচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের নামে প্রতিষ্ঠিত ‘৮০মেষ-সভা’র (চিত্রশালা) সংগ্রহে প্রাচীন মুদ্রা, মুক্তি, চিত্র, তাম্রশাসন, দলিল প্রভৃতি বহুবিধ ছাপা দ্রব্য আছে। তন্মধ্যে ধাতু নিখিত তিনটি প্রাচীন বিষ্ণুমূর্তি বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। তারুণচন্দ্র, মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, রামমোহন, বভিনচন্দ্র, নীলবন্ধু, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, কবি হেমচন্দ্র প্রভৃতির হস্তলিপি ■ ব্যবহৃত ত্রয়াদি এবং রবীন্দ্র-সংগ্রহ ইহার অন্তর্গত। উপরন্তু,

(ছ) পরিষৎ-মন্দিরে প্রায় সকল খ্যাতনামা সাহিত্যিকের মূর্তি ও চিত্র সংরক্ষিত

আছে। ইহার মধ্যে ককিষচন্দ্র, হেরচন্দ্র, নবীনচন্দ্র ও বিজ্ঞানাগর, যহবি বেবেশনাথ, শ্রাব
কলদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, ঐশ্বর্যের মুক্তি ■ রবীন্দ্রনাথের মর্দর-মুক্তিটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

ফলতঃ যেদিক দিগাই দেখি না কেন, বকীয়া-সাহিত্য-পরিষৎ বাঙ্গালীর অতি নিরুপ-বৃষ্টি, গৌরবের প্রতিষ্ঠান। এই জন্তই ইহার জন্ম হইতে এ পর্য্যন্ত এই পরিষৎ অনেক স্থান সম্মান ব্যক্তির অর্থ, সময় ও শ্রম লাভ করিয়া আসিয়াছে; অসংখ্য পণ্ডিত প্রত্যাহ অবৈতনিক পরিশ্রম করিয়া ইহার কার্য সফল করিয়া দিয়াছেন। ধনী অল্পান্ত ভাবে ধন দিয়াছেন। জ্ঞানী জ্ঞান বিতরণ করিয়াছেন, আর পরিশ্রমতম বাণীর সন্ধানও দেশ-নেবার এই শ্রমিরে নিজেস্ব সমগ্র শক্তি অর্পণ দিয়াছেন।

वाणिज्यी खाति हेहादक निज मज्ज-मज्जि द्वारा वसोपान करिया छजन हेहाहे कायना ।

‘ସେନ’, ୨ ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୫୨

বন্ধীর-সাহিত্য-পত্রিকার সভাপতিত্ব গ্রহণ করিয়া কাচাঁদ বড়ুয়া পরিবর্তে মানাকরণে লগ্নতি করিয়া তুলিবার
 অল্প বেসব উদ্দেশ্যে হইয়াছিল যে সেমি [redacted] পরিবর্তে পরিচর উপলব্ধ করিয়া তুলিতে চেষ্টা
 করিয়াছেন। তাহার বিবরণ অল্প এই লেখাটি সংকলিত হইল। [redacted] বড়ুয়া [redacted]
 সভাপতিত্বকালে পরিবর্তে বেসবসব উন্নতি হইয়াছে [redacted] সংক্ষেপে [redacted] বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। [redacted]
 পরিচর-পত্রিকার-পক্ষে এই বড়ুয়ার উপযোগিতা একক অনুরোধে [redacted]

স্মৃতিসভা

অম্বরূপা দেবী

বিগত ৫ আষাঢ় ১৩৬৫, ২০ জুন ১৯৫৮ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের আহ্বানে স্বর্গীয় অম্বরূপা দেবীর স্মরণে রমেশ-ভবনে একটি সভা অনুষ্ঠিত হয়।

শ্রীমতী কান্ত দাস সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। তিনি অম্বরূপা দেবীর প্রতিকৃতিতে মালাধা দান করিলে সভার কার্য আরম্ভ হয়।

শ্রীমতী প্রোতিমরী দেবী অম্বরূপা দেবীর সম্বন্ধে এই সভায় যে প্রবন্ধ পাঠ করেন, ১৩৬৫ জ্যৈষ্ঠ সংখ্যা প্রবাসী পক্ষে তাহা মুদ্রিত হইয়াছে। তাহার কোন কোন অংশ নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

“এই সময়ের লেখিকাদের সাহিত্য-সাধনার কথা বলতে গেলে যা মনে পড়ে তা হচ্ছে তাঁদের সেই সেকালের সংস্কার কৃত বাধা কৃত বিধিনিষেধময় তাঁদের জীবন বাস্তব কথা। ঝাঁদের পিতামহীদের যুগে সংস্কার ছিল মেয়েরা লেখাপড়া শিখলে বিধবা হয়। বৈধব্যের আতঙ্ক ত কর কথা নয়, মেয়েরা তবে ও পাড়ায় যেতে চাইতেন না, শুকলনরাও যেতে দিতেন না। বেশী দিনের কথা নয়, মাত্র দেড়শ বছর আগেই এই সংস্কার ছিল। অবশ্য অম্বরূপা দেবীর যুগের অনেক আগের কথা বলছি। কিন্তু এ সংস্কার সেদিনেও ছিল এবং নিরক্ষর নারীতে অস্বপ্নের ভরা ছিল যা অল্পবিস্তর আমবাও দেখেছি; আর বিশ্বের বয়সেরও অনেক বিধিনিষেধ ছিল। আট-দশ বছর বয়সের মধ্যেই যেম ঐ ব্যাপারটি চুকিয়ে নিতে পারলে ভাল হয়, এই মনোভাব। লেখাপড়ার বৈধব্যভয়ের সংস্কারটা বহি-বা এড়ানো গিরেছিল কিন্তু বিশ্বের বয়সের নিরবের বাধা সেদিনেও ছিল। হুতরাং ‘কলিকাল’টি মাত্র দশ বছরে শেষ করে বধু-জীবনের সৌখিনায় এসে পড়তে হ’ত। তারই মাঝে মাঝে কেউ কেউ যেভাবে হোক কিছু লেখাপড়া শিখতেন, চর্চাও করতেন। কিন্তু সে চর্চা মিলনীয় ছিল বলে তা করতে হ’ত সন্ধান।...

“অম্বরূপা দেবীরও বিয়ে হয় দশ বছর বয়সে। বিখ্যাত পণ্ডিত লেখক ভূদেব মুখোপাধ্যায় তাঁর পিতামহ ছিলেন। লেখাপড়া বাল্যেই কিছু শিখেছিলেন। কিন্তু সে শৈশবের শিক্ষা, পরিপূর্ণ হাছদের শিক্ষা নয়। কাজেই ■■■ হয় কল্যাণ ও বধু-জীবনের নানা কর্তব্য ■ কাজ করের মাঝে, গৃহ-জীবনের পানসালা তাঁড়ারঘরের কাজ, ভাই-বোন, দেবর-ননদ সমাবৃত্তি দুটি বৃহৎ পরিবারের কত ছোট বড় লংকার ও কাজের মাঝে তিনি নিষেধ চেষ্টার আরও লেখাপড়া শিখেছিলেন এবং লেখার চর্চা ■ করেছিলেন।

“সেই চর্চায় ■ কোথাও কোথাও কয়েকটা ছোট ■ ■ ■ লেখার পর একটি উপস্থান খেরল স্বর্ণহুয়ারী দেবী সম্পাদিত ‘ভারতী’তে ‘পোস্তপুত্র’ নামে এবং পাঠকদের দুই আকর্ষণ করে নিল। লেখিকা প্রথম কয়েক সংখ্যায় তার পেন নি, পরে বখন

নার দিলেন তখন লোকে বিখ্যাস করতে চায় না মেয়েদের লেখা। তাতে নামটিও তখনকার সর্বসাধারণের মত নয়। স্বরঙ্করে চমৎকার ভাষায় লেখা, কল্পনাও নিজস্ব, রচনাভঙ্গীও পরিচ্ছন্ন, আদর্শের ধারাও নিজস্ব ব্যক্তিত্বাত্মকতার পরিচয় বহন করে এসেছে। সে সময়ে এমন লেখা নিয়ে স্বর্ণকুমারী দেবীর পর দুজন এসেছিলেন—অরুণা দেবী ও নিকুপমা দেবী। দুজনেই সমসাময়িক এবং উভয়ে পরম বন্ধুত্বসুত্রেও আবদ্ধ ছিলেন। কিন্তু বাহ্যিক, অনেকেই বলতেন, এ লেখা নারীর ছদ্মনামে পুরুষের। সেটাও তাঁর অগ্রতম প্রকাশপত্রই বলা চলে। তাঁর লেখা পান্সে, স্কলো বা একঘেরে মেয়েলি লেখার মত নয়।

“একবার দেখেছি—‘বহুমতী’র ‘দেবী আশুরে’ তাঁর একটি সম্বন্ধী সভায়। বহু মহিলা এসেছিলেন। চমৎকার নিরঙ্কর সৌজন্যময় ব্যবহার দেখে বাড়ীতে, তেমনি সভাতেও। প্রায় সব লেখকাকেই চিনতেন। কারো নামে, কাউকে বা ব্যক্তিগতভাবে। সেদিনের সভায় সকলের সঙ্গেই মধুর সহজ সৌজন্যে ও স্নেহে আলাপ করলেন। সাহিত্যক্ষেত্রে তাঁর ব্যক্তিত্ব জ্ঞান ও সামাজিকতার এঁরা পক্ষপাতী। সকলেই সমসময়ে তাঁর সম্বন্ধী সভায় যোগ দিয়েছিলেন। সেদিন তাঁর চরিত্রের মেহমধুর দিকটির কথা মনে থাকবে।”

“এর পরে তাঁর বহু লেখা—‘বাগ্নমতা,’ ‘মহাশক্তি,’ ‘রা,’ ‘মহানিশা,’ ‘রামগড়,’ ‘জীবনী প্রভৃতি উপন্যাস “ভারতী,” “ভারতবর্ষ,” এবং অন্যান্য নানা পত্রিকায় প্রকাশিত হয়। তাঁর লেখার পরিচয় দেবার কোন প্রয়োজন নেই, তিনি স্বনামধন্য। তাঁর প্রথম উপন্যাস ‘পোস্তপুত্র’ প্রকাশিত হওয়ার পর নারী-রচিত সাহিত্যের ইতিহাসে আজও তিনি প্রধানতম ও বিশিষ্ট লেখিকা হয়ে আছেন।...”

“শ্রীমজনীকান্ত দাস মহাশয় বলতেন, ‘অরুণা দেবীর সাহিত্য জীবন তাঁর পিতামহ ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের আদর্শের ভাঙ্গা’... তা খুবই সত্য মনে হল। তাই হয়ত জীবনের শেষ দিকে তাঁর সাহিত্য ধানিক প্রচারধর্মীও হয়ে উঠেছিল। কিন্তু তাঁর প্রথম-জীবনের খ্যাতি আজও অগ্নান হয়ে আছে সাহিত্যক্ষেত্রে। তিনি এই সাহিত্যের ক্ষেত্রে আদর্শবাদের কারণে অহুসরণ বা অহুসরণ করেন নি। সাহিত্য, জ্ঞান, আদর্শ ও ব্যক্তিত্বে অরুণা দেবী যে অটল অনমনীয় চরিত্রের মাহুঘ ছিলেন, সে খুঁটী শেষ হয়ে গেল তাঁর সঙ্গে।”

শ্রীগৌরীশঙ্কর চট্টাচার্য অরুণা দেবীর সহিত নানা বিষয়ে তাঁহার আলোচনার কথা বিবৃত করেন।

শ্রীমজনীকান্ত দাস অরুণা দেবীর সাহিত্যপ্রতিভার আলোচনাশ্রমকে বলেন যে, তিনি ‘সাহিত্য-সম্রাজ্ঞী’ আখ্যা লাভ করিয়াছিলেন তাহা অসমীচীন হয় নাই। সমাজের সহিত সাহিত্যকে অকাঙ্কীভাবে জড়িত বলিয়া তিনি মনে করিতেন, সাহিত্যের সুত্রে আনন্দ-দানের সংকল্পে সমাজের পথনির্দেশের কর্তব্যভারও এইজন্য তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

যদুনাথ সরকার

বিগত ৬ আষাঢ় ১৩৬৫, ২১ জুন ১৯৫৮ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের উদ্বোধনে আচার্য যদুনাথ সরকারের অগ্রণে রমেশ-ভবনে একটি সভার অনুষ্ঠান হয়।

পরিষদের সভাপতি শ্রীহীনকুমার দে সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। তিনি আচার্যদেবের প্রতিকৃতিকে মাল্যার্ঘ্য দান করিলে সভার কার্য আরম্ভ হয়।

আচার্য যদুনাথের প্রতি জ্ঞাননিবেদন করিয়া শ্রীমরেশকৃষ্ণ সিংহ যে বক্তৃতা দেন নিম্নে তাহার সারাংশ মুদ্রিত হইল—

“আচার্য যদুনাথ সরকার বাল্যকালে তাঁর পিতার গ্রন্থাগারে বনোন্মোহন মহাকবি ইতিহাসের বই পড়তেন। তাঁর পিতা ইতিহাস ও সাহিত্যের অনেক মূল্যবান বই সংগ্রহ করেছিলেন। এই গ্রন্থাগারেই যদুনাথের মনে ইতিহাস-শ্রীতির বীজ উৎপন্ন হয়।

“আচার্য যদুনাথ সম্রাট শতাব্দীর মধ্যভাগ থেকে শুরু করে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্যন্ত এই দীর্ঘ সময়ের ভারতের ইতিহাস রচনা করেছেন। কি অসীম ধৈর্য, নিষ্ঠা ও পরিশ্রমের সঙ্গে তাঁকে ইতিহাসের উপকরণ সংগ্রহ করতে হয়েছে তা ভাবলে আশ্চর্য হতে হয়। দুই শতাব্দীব্যাপী ভারত ইতিহাসের অজ্ঞাত ও চূর্ণিত তথ্য ও উপকরণ তিনি ফার্সী পুঁথিপত্র, রাজস্থানী নথিপত্র, পতৃগীজ দলিল, ইংরাজ-কুঠির নথিপত্র, মরাঠী বখর ও পত্রাবলী, ফরাসী ভাষায় লেখা ব্যক্তিগত স্মৃতিচিহ্ন, প্যারিসের *Bibliothèque Nationale* ও ভারতের সরকারী মহাফেজখানার রক্ষিত দলিলপত্রসমূহ থেকে সংগ্রহ করেছেন। দীর্ঘকাল অহুলস্থানের পর তিনি যেভাবে *Insha-i-Haft Anjuman* গ্রন্থটি উদ্ধার করেছিলেন, তা বিশ্বস্বকর।

“যদুনাথের বিশ্বাস ছিল যে ইতিহাসের ঘটনাবলীর পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করে না দেখা পর্যন্ত কোন সিদ্ধান্তে আসা সম্ভব নয়। গভীর নিষ্ঠা ও ধৈর্যের সঙ্গে তিনি একের পর এক ঘটনাবলী লাজিয়েছেন, একটি বিষয়ে যতামত দেওয়ার পূর্বে তাঁকে কত পুঁথিপত্র পাঠ করতে হয়েছে এবং এমন কি একটি স্থানের সঠিক অবস্থান নির্ণয়ের জন্য তাঁকে কতবার *Survey of India*র বিভিন্ন মানচিত্র পরীক্ষা করে দেখতে হয়েছে। তাঁর বিশ্বাস ছিল যে ইতিহাস কেবলমাত্র বিভিন্ন ঘটনার তথ্যপঞ্জী নয়, তথ্য যেমন নিভুল হওয়া দরকার, তেমনি তাঁকে মনোজ্ঞকরে প্রকাশ করতে হবে। যদুনাথের রচনারীতি ছিল অতি প্রাঞ্জল। তাঁর রচনায় ঐতিহাসিক নিষ্ঠা ও রচনারীশৈলী এ দুয়ের অপূর্ব মিলন লক্ষ্য করা যায়।

“তথ্য বাতে নিভুল হয় সে বিষয়ে যদুনাথ সত্য সত্যক ছিলেন। তিনি একেবারে আঁকর গ্রন্থ ও নথিপত্র থেকে তথ্য সংগ্রহ করে প্রতিটি ঘটনা ও সমস্তার বিচার-বিশ্লেষণ করেছেন, এ কারণে মিলনক্ষেত্রে এ কথা বলা যায় যে ভারত-ইতিহাসের মূল ৬ বাবাঠা যুগের গবেষণার ক্ষেত্রে আচার্য যদুনাথ আপন আলনে দীর্ঘকাল অমমিয়া অবিচলিত থাকবেন।”

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত দাস বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সহিত আচার্য যদুনাথের সম্পর্ক, ও তাঁহার বাংলা রচনার বিশিষ্ট সাহিত্যগুণের বিষয় আলোচনা করেন।

পূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

সম্পাদক

স্বরলিপি

পুরাতন যে-সকল গান বাংলা সাহিত্যের সম্পদ, কিন্তু বাহার হয় এখন সেরূপ প্রচলিত নহে, আধুনিক যুগের প্রধান কবিদের রচিত যে-সকল গান এখন বিশ্বভারত, সে-সকল গানের স্বরলিপি সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশের প্রয়োজন হইবে। বর্তমান সংখ্যায় বিহারিলাল চক্রবর্তীর রচিত গানের স্বরলিপি প্রকাশিত হইল।—সঙ্গীত অবশ্য ও ঘটনায় তরুণ বয়স হইতেই বিহারিলালের অঙ্গুরাগ ছিল। নবকৃষ্ণ বোষ লিখিয়াছেন—“বিহারিলাল বাল্যকাল হইতেই সঙ্গীতপ্রিয় ছিলেন, এবং ঘাড়া পাঁচালী বা কবির গানের কথা শুনিতেই তিনি ঘটনাক্রমে উপস্থিত হইয়া তাঁদের সঙ্গীতঅবগম্য পরিভাষা করিতেন।... তাঁরা কবি কেবল গীত অবগত করিয়াই সন্তুষ্ট থাকিতেন না, বাটীতে আসিয়া সেগুলিকে স্বরলয়ে পুনরাবৃত্তি করিয়া চেষ্টা করিতেন এবং গীতের কোন অংশ বিশ্বত হইলে তাহা নিজেই পূরণ করিয়া লইতেন। এইরূপ পররচিত গীতের অংশ পূরণ করিতে করিতে ক্রমে তিনি আগনি গীত রচনা আরম্ভ করেন।”^১

রবীন্দ্রনাথ বালকবয়সের সৃষ্টি-বিবরণে বিহারিলাল প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—“[বিহারীলাল] ভাবে ভোর হইয়া [আমাকে] কবিতা শুনাইতেন, গানও গাহিতেন। গলায় যে তাঁহার হয় খুব বেশি ছিল তাহা নহে, একেবারে বেহুয়াও তিনি ছিলেন না—যে হুটী গাহিতেন তাহার একটা আনন্দ পাওয়া যাইত। গল্পীর গদগদকণ্ঠে চোখ বুজিয়া গান গাহিতেন, স্বরে বাহা পৌছিত না ভাবে তাহা ভরিয়া তুলিতেন। তাঁহার কণ্ঠের সেই গানগুলি এখনো মনে পড়ে—‘বালা খেলা করে চাদের কিরণে,’^২ ‘কে রে বালা কিরণয়ী তন্দ্রাজে বিহরে’^৩ তাঁহার গানে স্বর বসাইয়া আমিও তাহাকে কখনো কখনো শুনাইতে যাইতাম।”

বিহারিলাল চক্রবর্তী-রচিত গানের যে স্বরলিপি প্রকাশিত হইল তাহা শ্রীযুক্ত ইন্দিরাদেবী চৌধুরাণীর পুরাতন গান ও স্বরলিপির সংগ্রহ-পুস্তক হইতে গৃহীত। এই গান তিনি বাল্যকালে বাড়িতে শুনিয়াছেন এইরূপ বলিয়াছেন, স্বর কাহার কেওয়া নিশ্চিত জানেন না। রবীন্দ্রনাথের হওয়া বিচিত্র নয়।

শ্রীযুক্ত ইন্দিরাদেবী পানের যে কথা দিয়াছেন তাহার সহিত বিহারিলালের গ্রন্থে মুদ্রিত পার্থের নামান্ত পার্থক্য লক্ষ্যীয়।—পত্রিকাভ্যক্ত, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

১. গুপ্তার, ফেব্রুয়ারি ১৯০০। রবীন্দ্রনাথ বঙ্গোপাধ্যায় কর্তৃক সাহিত্য-সংকলিতমালার ২২ সংখ্যায় উদ্ধৃত।

২. বিহারিলাল-রচিত গান।

৩. স্বরলিপি, “সাহিত্যের সঙ্গী” অধ্যায়।

